

# *Città di Marsala*

Medaglia d'oro al Valore Civile

## **TRASCRIZIONE SEDUTA**

### **CONSILIARE**

**DEL 18 LUGLIO – 10:30**

**Sindaco: Di Girolamo Alberto**

#### INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

<a href="#"><u>Apertura Lavori</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>PRESIDENTE STURIANO</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>PRESIDENTE STURIANO</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>Punto numero 1 all'ordine del giorno.</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>PRESIDENTE STURIANO</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u></a>	<a href="#"><u>10</u></a>
<a href="#"><u>PRESIDENTE STURIANO</u></a>	<a href="#"><u>11</u></a>
<a href="#"><u>Punto numero 2 all'ordine del giorno.</u></a>	<a href="#"><u>11</u></a>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>Punto numero 3 all'ordine del giorno.</u>	<u>11</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>11</u>
<u>Proposta di prelievo dei punti 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20</u>	<u>11</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>12</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>12</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>13</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO</u>	<u>14</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>15</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>15</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>Punto numero 10 all'ordine del giorno.</u>	<u>16</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>16</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE CIMIOTTA</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>17</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>17</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>18</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>18</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE FERRERI</u>	<u>19</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>19</u>
<u>CONSIGLIERE DI GIROLANO</u>	<u>19</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>20</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>20</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>21</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>21</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>22</u>
<u>Punto numero 11 all’ordine del giorno</u>	<u>22</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>23</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>23</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>24</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>Punto numero 12 all’ordine del giorno</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>25</u>
<u>CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE</u>	<u>25</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>26</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>26</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>27</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>27</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>28</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>28</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>29</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>30</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>30</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA</u>	<u>31</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE VINCI</u>	<u>31</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>33</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO</u>	<u>33</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>35</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>36</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>36</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>

<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>38</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>38</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>Punto 13 all'ordine del giorno</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>39</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>39</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>Punto 14 all'ordine del giorno</u>	<u>40</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>40</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>CONSIGLIERE CIMIOTTA</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>41</u>
<u>Punto numero 15 all'ordine del giorno</u>	<u>41</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>VICEPRESIDENTE INGRASSIA</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>42</u>
<u>Punto numero 16 all'ordine del giorno</u>	<u>42</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE INGRASSIA</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE INGRASSIA</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>43</u>
<u>Punto numero 17 all'ordine del giorno</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>

<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>44</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – TRIOLO</u>	<u>44</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>Punto numero 18 all’ordine del giorno</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>45</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>45</u>
<u>SEGRETARIO COMUNALE – STURIOLO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>Punto numero 19 all’ordine del giorno</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE INGRASSIA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>46</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>46</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>47</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>Punto numero 20 all’ordine del giorno</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE INGRASSIA</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>48</u>
<u>PRESIDENTE INGRASSIA</u>	<u>49</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>49</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>50</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo Salvatore</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>

<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>51</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>51</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>52</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>53</u>
<u>CONSIGLIERE COPPOLA</u>	<u>53</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>54</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>54</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>55</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>57</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>57</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>60</u>
<u>CONSIGLIERE ALAGNA</u>	<u>61</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>62</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>62</u>
<u>CONSIGLIERE SINACORI</u>	<u>63</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>63</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>63</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano Vincenzo</u>	<u>64</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>64</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>65</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>65</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>66</u>

<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>66</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>66</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>67</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>67</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>69</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>69</u>
<u>CONSIGLIERI LICARI</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>70</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>70</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>71</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>71</u>
<u>PRESIDENTE STURIANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>72</u>
<u>Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo Salvatore</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>72</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>72</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERI LICARI</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>73</u>
<u>CONSIGLIERE GALFANO</u>	<u>73</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>73</u>



<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>74</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>74</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE GENNA</u>	<u>75</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>75</u>
<u>CONSIGLIERE PICCIONE</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE NUCCIO</u>	<u>76</u>
<u>CONSIGLIERE INGRASSIA</u>	<u>76</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>77</u>
<u>CONSIGLIERE LICARI</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>78</u>
<u>CONSIGLIERE RODRIQUEZ</u>	<u>78</u>
<u>PRESIDENTE GALFANO</u>	<u>79</u>

### **Apertura Lavori**

#### PRESIDENTE STURIANO

Invito i colleghi consiglieri a prendere posto. Allora, siamo pronti, segretario possiamo procedere con l'appello. Prego Segretario.

#### SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Sturiano Vincenzo, presente; Alagna Oreste, assente; Ferrantelli Nicoletta, assente; Ferreri Calogero, presente; Coppola Flavio, presente; Chianetta Ignazio, presente; Marrone Anfolso, presente; Vinci Antonio, presente; Gerardi Guglielmo Ivan, presente; Meo Agata Federica, presente; Cordaro Giuseppe, presente; Sinacori Giovanni, presente; Rodriguez Mario, presente; Coppola Leonardo Alessandro, presente; Arcara Letizia, presente; Di Girolamo Angelo, assente;

Cimiotta Vito Daniele, presente; Genna Rosanna, presente; Angileri Francesca, presente; Alagna Bartolomeo Walter, presente; Nuccio Daniele, presente; Milazzo Eleonora, presente; Milazzo Giuseppe Salvatore, presente; Ingrassia Luigia, presente; Piccione Giuseppa Valentina, presente; Galfano Arturo Salvatore, presente; Gandolfo Michele, presente; Alagna Luana Maria, presente; Licari Maria Linda, presente; Rodriquez Aldo Fulvio, presente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, all'appello risultano presenti 21 consiglieri comunali, quindi siamo in presenza del numero legale, quindi la seduta è valida.

**Punto numero 1 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al Punto 1 "Nomina scrutatori".  
Propongo all'aula di nominare come scrutatori il collega Michele Galdolfo, il collega Pino Cordaro e la collega Giusi Piccione. Allora, segretario procediamo per appello nominale alla nomina degli scrutatori.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Un attimo di attenzione consiglieri, quindi sulla nomina degli scrutatori.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 20 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Cimiotta Vito, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 10 Consiglieri: Ferrantelli Nicoletta, Chianetta Ignazio, Meo Agata, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sull'approvazione

degli scrutatori 20 consiglieri comunali su 30, numero richiesto per l'approvazione 11, gli scrutatori vengono approvati all'unanimità con 20 voti favorevoli su 20 votanti.

**Punto numero 2 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Passiamo al punto 2: "Lettura ed approvazione verbali di sedute precedenti".

Sono stati depositati i verbali relativi alla seduta del 29 giugno, se ci sono colleghi consiglieri che vogliono prendere parola in merito quindi ai verbali o chiederne rettifica, dico, ne hanno la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire li diamo per buoni, per alzata e seduta, chi è favorevole rimane seduto, chi è contrario si alzi. Quindi, 20 presenti, 20 voti favorevoli, approvati all'unanimità i verbali. Quindi approvavo all'unanimità dei votanti.

**Punto numero 3 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Allora, non ci sono comunicazioni di carattere istituzionale. Dico, se qualche consigliere deve fare delle comunicazioni di carattere istituzionale ne ha la facoltà. Se nessuno chiede di intervenire, non ci sono nemmeno comunicazioni di carattere istituzionale, ha chiesto di intervenire il collega Vito Cimiotta. Prego Collega Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, Presidente.

**Proposta di prelievo dei punti 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20**

CONSIGLIERE CIMIOTTA

C'era una proposta di prelievo dei punti dal 10 al 20, sono tutta una serie di debiti fuori bilancio che abbiamo trattato in commissione e che sono all'ordine del giorno da tempo. Quindi il prelievo dei punti 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 e 20.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, allora sulla proposta di prelievo avanzata dal collega Cimiotta, collega Coppola, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente, purtroppo l'assenza del Sindaco ci ha un po' spiazzati, perché proprio in conferenza capigruppo noi avevamo richiesto di discutere della situazione politica che sta vivendo la nostra città ma ecco perché avevamo messo prima le interrogazioni alle comunicazioni, perché speravamo proprio nella presenza del Sindaco per affrontare alcune questioni che riguardano sia l'aspetto politico ma per quanto riguarda anche la situazione di carattere generale, anche amministrativa del Comune; ma senza il Sindaco sinceramente non so, magari giovedì, Presidente, se il consiglio, i colleghi sono d'accordo, perché, ripeto, in atto c'è una situazione politica che è in fibrillazione, c'è una commissione dov'è stato sfiduciato il Presidente, c'è un assessore che si è dimesso a causa - a suo dire - di questo, dunque credo che un dibattito politico su quanto sta accadendo doveva essere necessario ma l'interlocutore nostro penso per rispetto, con tutto il rispetto che ho nei confronti dell'Assessore Passalacqua e dell'Assessore Angileri, credo che sia il Sindaco, Presidente. Dunque, per questo noi anche se avevamo fatto la richiesta di, proprio a verbale, di parlare della situazione politica, non ce la sentiamo di poterla affrontare perché proprio manca l'elemento essenziale che è il Sindaco. Dunque, se i colleghi sono d'accordo per quanto riguarda proprio questo dibattito che noi volevamo affrontare ed avevamo messo nelle comunicazioni, se ne possiamo riparlare giovedì con la speranza che il Sindaco possa essere in aula, a meno che non arrivi il Sindaco. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Milazzo, prego

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi Consiglieri, Assessore. Ma, Presidente, intanto mi permetta di dire che è stata una mancanza di stile e di responsabilità da parte del primo cittadino considerato che come terzo punto all'ordine del giorno avevamo comunicazione ed era un fatto politico che oggi era imprescindibile discutere

per quello che è successo durante questa settimana. Cioè, politicamente è stata una settimana che è stata segnata da mozioni di sfiducia della Presidente di una Commissione, un Assessore che si dimette, una situazione politica che verosimilmente non saprei come definirla ma a mio avviso inesistente. Non capisco le motivazioni che portano al Sindaco, Assessori vi prego di farvene ampio carico voi o quantomeno se lei sa qualcosa, se magari non viene oggi e le avrà detto possiamo spostarla a giovedì, ce lo dica, eventualmente evitiamo così di essere più polemici ma non si tratta di essere polemici, quasi si tratta di amministrare una città ed a mio avviso non ci sono più le condizioni politiche per portare avanti quello che era un progetto ed un programma che Di Girolamo si era prefissato di portare avanti. Per cui se è possibile spostarla a giovedì, mio malgrado e rammaricandomi potrei pure accettare la proposta del collega Coppola e parlarne giovedì, però era più corretto a mio avviso oggi essere qua e cercare intanto di chiarire a quale motivazione sono portate le dimissioni di un Assessore, che fa una dichiarazione che mi dispiace per i colleghi che l'hanno sostenuto per due anni in questo consiglio comunale, sul più bello questo si alza, si sveglia e dice "Me ne vado perché la colpa è vostra che non mi state e non mi avete sostenuto in Consiglio Comunale". Sarebbe stato più opportuno dire: "Me ne vado perché abbiamo una città che è devastata, in mezzo ad una strada dal punto di vista di buche, di luce, di altro, la colpa è mia e me ne vado", sarebbe stato più corretto ma l'ha scaricata su voi, sono cose che vi dovete difendere ma a mio avviso doveva scaricarla su se stesso. Per cui, se ci sono le condizioni affinché lui giovedì sarà qua, bene; sennò, altrimenti se giovedì dovesse essere come oggi, Presidente la invito ad aprire il dibattito politico anche oggi, perché se giovedì dobbiamo essere di nuovo con l'Assessore Passalacqua, o con qualche altro Assessore, non so cosa cambia. Grazie.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, scusate ragazzi, ecco, siamo in fase operativa, c'è una proposta di prelievo, due a favore e due contro, dico, si sta aprendo un dibattito politico che a mio avviso necessita, c'è necessità di farlo, perché è un argomento di una importanza vitale per la vita pubblica, non è un argomento sicuramente secondario, sulla base soprattutto di quelle che sono le dichiarazioni

che chiunque si sta permettendo di rilasciare agli organi di stampa. Quindi, dico, la necessità c'è. Una proposta operativa la voglio fare all'aula, poi se siete d'accordo o favorevoli, dico, lo vediamo in fase di votazione. Si poteva tranquillamente aprire la discussione e la seduta odierna attraverso un dibattito politico, io ho preferito, ho preferito cari colleghi dare altri tipi di segnali, che sono quei segnali che in questi due anni hanno contraddistinto il consiglio comunale, per serietà e laboriosità, al di là di quello che poi ognuno è libero di dire; questo è un consiglio comunale che ha sempre lavorato, non ha fatto ad oggi ostruzionismo a nessuno e fare passare messaggi che non sono ritengo che non ci sia, ecco, motivo di farli passare, a meno che ci siano altri tipi di interessi. Quindi il dibattito politico a mio avviso va fatto. Ragazzi scusate, sto facendo una proposta direttamente all'aula, c'è una proposta di prelievo che io condivido, del collega Cimiotta. La proposta che voglio fare all'aula qual è? Invece di aprire il Consiglio Comunale con un dibattito politico, io il dibattito politico lo voglio fare e voglio dare la possibilità a tutti gruppi consiliari che sono stati chiamati a vari titoli in causa rispetto a tutte le vicende che sono accadute nelle ultime settimane o negli ultimi giorni, a mio avviso va fatto! A maggior ragione a fronte di quello che mi viene detto, che non ci sarà la presenza del Sindaco né oggi e nemmeno giovedì. Non so se mi spiego. Quindi cosa propongo all'aula: di votare favorevolmente la proposta del collega Cimiotta, di lavorare per un periodo di tempo, fino a quando non approveremo gli atti di cui è stato chiesto il prelievo, sono dei debiti fuori bilancio, quindi se stiamo anche seduti possiamo pure accelerare l'iter. Poi ritengo che ci sia la necessità, quantomeno, di dare voce e spazio ad un dibattito politico, che poi ci sia la presenza, che poi, collega Milazzo, che ci sia la presenza, cioè il problema è uno, il problema è uno, diversamente apro un dibattito politico. Gli Assessori in questo momento cosa rappresentano? Se sono tecnici rappresentano il settore che possono rappresentare; io mi posso confrontare solo con il loro settore di rappresentanza; se sono politici rappresentano una fetta di questo consiglio comunale; se sono tecnici non rappresentano nessuno, se non un mero rapporto fiduciario tra loro ed il Sindaco, che sia chiaro! Questa è politica! Ma politica nel senso alto della parola, non la politica al ribasso,

che si vuole fare passare, come stamattina, se ci sono gruppi che continuano a tirare la giacca al Sindaco. Io non voglio fare il dibattito ora. Chiedo all'aula di a votare favorevolmente la proposta del collega e successivamente apriamo un dibattito politico e poi stabiliamo anche come procedere, ma un confronto, cari Assessori, con l'amministrazione ci dev'essere, non si può sfuggire, non si può sfuggire al confronto ed al dibattito! Il dibattito, il confronto è costruttivo! È costruttivo!

#### CONSIGLIERE MILAZZO

Presidente ma non potremmo contattare il Sindaco, se possibile farlo anche giovedì, tanto giovedì è dopodomani. Se il Sindaco ci sarà sarei anche per spostarlo a giovedì, sennò possiamo farlo pure ora.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, Pino, il problema non è tanto il dibattito, io ritengo che il dibattito politico, ci sono questioni che devono essere affrontate con l'amministrazione, con il Sindaco, con il primo cittadino, ci sono a mio avviso anche questioni che possono essere chiarite tranquillamente in aula, perché ci sono colleghi consiglieri che hanno chiamato in causa altri gruppi consiliari, tutta una serie di situazioni che devono chiarire e non è un problema del Sindaco, poi il Sindaco dirà se condivide o se non condivide, non so se mi spiego. Allora, ha fatto sapere tramite una email istituzionale che non sarà presente né oggi e nemmeno giovedì. Allora che facciamo? Ci fermiamo? Dobbiamo lavorare! Dobbiamo lavorare, non so se mi spiego, dobbiamo lavorare ma allo stesso tempo dopo il lavoro c'è la necessità di un dibattito politico che dev'essere costruttivo ed edificante. Collega Sinacori, prego.

#### CONSIGLIERE SINACORI

Sì, Presidente, buongiorno, buongiorno signori Assessori. Accolgo la sua proposta di esprimermi rispetto a quanto da lei dichiarato, però mi permetta di dire che non è quanto chiesto dal consigliere Coppola e poi ribadito da Milazzo un fatto che non trova un suo fondamento politico, perché? Perché altrimenti va a finire che sembra che questo Consiglio sia chiamato solo ad approvare debiti fuori bilancio. Noi abbiamo avuto una settimana che precede peraltro un periodo lungo di questioni che secondo il mio

parere non possono più essere rimandate. Allora, dico, okay, facciamo il prelievo, votiamo i debiti fuori bilancio, facciamo quello che vuole, chiami, se disponibile, anche il Vicesindaco e questo Consiglio Comunale non può certamente aspettare che ci siano tutte le condizioni personalmente per potere dibattere politicamente la questione. Per cui, signor Presidente, noi accettiamo la sua proposta, lavoriamo, siamo chiamati per questo, però ribadiamo con forza, come già fatto nella commissione capigruppo, che sentiamo la necessità di confrontarci politicamente qui dentro con tutto il Collegio Comunale e con il Sindaco. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Condivido pienamente Consigliere Sinacori, la conferenza dei capigruppo, come lei ha fatto presente, aveva individuato la necessità, la necessità di un dibattito politico serio, di un dibattito politico serio, cioè per capire, per capire seriamente da chi è amministrata questa città! Perché non si vuole amministrare, perché non ci si vuole confrontare con l'aula. Ci sono state occasioni, più volte è stato chiesto solennemente e pubblicamente al Consiglio di votare favorevolmente atti deliberativi e ci dovevano essere passaggi successivi e consequenziali di condivisione con l'aula, che non c'è stata! Che non c'è stata ed allora non si può dire che la responsabilità è di tizio, è di caio, la responsabilità è di chi non si è confrontato con l'aula. È stata chiesta con forza la rinegoziazione dei mutui e si doveva con il Consiglio concertare un passaggio, che non c'è mai stato. Dico, queste cose farebbe piacere che il Consiglio le dicesse, queste come altre cose, capire da parte di chi è mancato, ecco il dibattito ed il confronto, dice il vicesindaco, per me il vicesindaco lo possiamo chiamare ma stessa cosa, il vicesindaco si proclama tecnico, non è così! Il Vicesindaco si proclama tecnico e allora se è tecnico che cosa rappresenta? Ecco. Allora, Segretario mettiamo in votazione la proposta di prelievo dei punti che vanno dal 10 al 20.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Un attimo di attenzione consiglieri.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:



Hanno votato sì n. 24 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Alagna Oreste, Ferrantelli Nicoletta, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 06 Consiglieri: Meo Agata, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Alagna Walter, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

E allora, prendono parte alla votazione sulla proposta di prelievo dai punti 10 al punto 20, 24 consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 13. La proposta viene approvata all'unanimità con 24 voti favorevoli su 24 votanti.

**Punto numero 10 all'ordine del giorno.**

PRESIDENTE STURIANO

Allora, invito il Presidente Cimiotta a relazionare sul punto 10.

"Allora, il punto 10, riconoscimento debito fuori bilancio per somme richieste dal Comune di Mazzara Del Vallo a titolo di ricompensa spese derivanti dalla cattura di un cane appartenente al Comune di Marsala. Protocollo numero 65/S." Prego, presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie Presidente, sì, come diceva lei si tratta di un debito fuori bilancio.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, scusate, allora una cortesia, possiamo chiudere le porte! Allora, una cortesia, possiamo chiudere le porte! Prego Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Grazie Presidente, dicevo si tratta di un debito fuori bilancio nei confronti del Comune di Mazzara per delle spese sostenute a seguito di una cattura di un cane randagio micro-chippato dal Comune di Marsala, quindi di proprietà del Comune di Marsala ed ammonta ad euro 136,50. C'è

il verbale rilasciato dal Comando della Polizia Municipale che attesta effettivamente le spese sostenute. La commissione ha espresso parere favorevole, quindi si tratta di un debito di 136 euro e 50.

PRESIDENTE STURIANO

Quant'è il debito?

PRESIDENTE CIMIOTTA

136, 50.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto. Ha chiesto di intervenire il collega Arturo Galfano, ne ha la facoltà.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, colleghi consiglieri, assessori in aula, stampa. Presidente Cimiotta, qua si sta verificando un caso diciamo anomalo, quindi abbiamo un cane in trasferta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Più di uno, almeno cinque, sei.

CONSIGLIERE GALFANO

Ah, quindi lei ha anticipato, siccome non faccio parte della sua commissione.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Almeno cinque, sei cani.

CONSIGLIERE GALFANO

Mi ha anticipato la risposta, perché qui si può aprire una maglia, la maglia che il Comune di Mazzara incomincerà a richiedere o i Comuni limitrofi, cominceranno a richiedere le somme al Comune di Marsala perché abbiamo questi cani micro-chippati. Io non sapevo che ce ne fossero degli altri, quindi lei mi sta dicendo che ci sono, perfetto. Va bene, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Collega Redriquez, prego, Aldo Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Presidente grazie, colleghi, organi della stampa. Allora, io, Presidente, in commissione avevo ed il Presidente della commissione ne prende atto di ciò, avevo fatto una, avevo chiesto la possibilità in funzione di quello che ha dichiarato lei, Consigliere Galfano, perché ci siamo accorti che questi casi sono ripetuti e

siccome questa ripetizione porterà alle casse dell'amministrazione delle somme da elargire, per evitare che ci sia una possibilità di portare avanti per altri Comuni, come ha detto lei, quindi questa situazione di proseguire questa, aprire questa maglia che possa portare ad altri comuni a chiedere questi danni, avevo chiesto al Presidente se c'era la fattibilità quantomeno che questa amministrazione faccia una convenzione che i Comuni limitrofi, in modo tale da evitare questa dispersione di denaro inutile. Che significa? Fare una convenzione in cui si chieda ai Comuni limitrofi se la stessa situazione succede per loro ci sia uno scambio fra le parti senza nessun esborso economico. Credo che questa sia una cosa normale per un buon rapporto di vicinato fra i Comuni che possono essere di Marsala, Mazzara, Petrosino e compagnia bella; perché se noi dobbiamo pagare solamente perché un cane oltrepassa e poi si deve stabilire quale sia il limite preciso, mi sembra un po' riduttivo perché qua...

CONSIGLIERE GALFANO

Presidente, se mi permette una precisazione, ha detto bene lei Consigliere Rodriguez, però mi chiedo e ci chiediamo se il Comune di Marsala abbia fatto un'azione del genere nei confronti degli altri Comuni, quindi se c'è, allora il discorso suo è valido qualora il Comune di Marsala si sia attivato anche in passato, diciamo pareggiamo i conti. Se invece noi subiamo soltanto, è soltanto una spesa che ricade sulla comunità marsalese, invece i nostri dirigenti o chi per loro che dovrebbero fare quest'azione nei confronti degli altri Comuni non è stata fatta o quantomeno da segnali che mi dà lei non è stata fatta nessuna procedura.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Si deve, si deve, quindi l'amministrazione si deve adoperare in questo senso. Infatti avevo chiesto al Presidente del Consiglio la presenza qui in aula del responsabile del canile municipale, avevo fatto una richiesta in merito, non vedo la presenza di questo, del signor Pipitone, perché era inerente alla richiesta, questa richiesta che ho fatto io ed altre situazioni che volevo chiedere al signor Pipitone in merito a questi debiti fuori bilancio perché sono parecchi che riguardano il settore del canile municipale. Quindi se possibile, Presidente, chiamarlo e farlo venire in aula sarebbe cosa buona e giusta. Grazie Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Ferreri.

CONSIGLIERE FERRERI

Grazie Presidente, diciamo che è più una curiosità su queste delibere di debiti fuori bilancio che sono arrivate in commissione. Credo che quando il canile è saturo ed i cani randagi vengono presi e sterilizzati e micro-chippati poi vengono rimessi in libertà, spero che questi cani rimessi in libertà non vengano portati al confine della città, perché un cane rimesso in libertà per arrivare a Mazzara credo che fa circa 15 km, quindi, dico, spero perché fra Marsala e Mazzara c'è anche il territorio di Petrosino, quindi questi cani sono cani viaggiatori, turisti, perché da Marsala ad arrivare fino a Mazzara, ripeto, ci sono circa 15 km, quindi spero che il cane che rimesso in libertà, perché è stato micro-chippato, perché è stato sterilizzato, non venga portato a Birgi o a Frasatti, perché se viene portato ad estremi diciamo della città, è facilmente che il cane per curiosità va a fare visita alle altre città. Dico, ripeto, ci vuole anche logica quando il cane..., innanzitutto invito l'amministrazione comunale ed anche il consiglio a pubblicizzare e sponsorizzare che il canile è saturo ed invitiamo i cittadini marsalesi a andare con le proprie famiglie ad adottare i cani per cercare di liberare il canile e soprattutto per affidare un cane ad una famiglia, all'amore di una famiglia. Quindi quando questi cani, ripeto, vengono rimessi in libertà e spero che qualcuno mi possa dare una risposta, ripeto, non vengono messi in libertà al confine della città per che poi si ricorra a questi debiti fuori bilancio. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. Consigliere Di Girolamo.

CONSIGLIERE DI GIROLAMO

Presidente, colleghi consiglieri, assessori. Io volevo smentire purtroppo quello che ha detto il mio collega Ferreri, perché non c'è soltanto Petrosino tra Marsala e Mazzara, da dove escono a cani, in contrada Fiumara, basta percorrere due chilometri e siamo nel Comune di Mazzara del Vallo senza passare da Petrosino, perciò è una cosa semplicissima. Il Comune di Petrosino, il confine tra Marsala e Mazzara da dove escono i cani sono due chilometri, non c'è bisogno di fare

venti chilometri, però abbiamo notato che abbiamo dei cani che fanno, ogni tanto fanno trasferta, sono dei migratori come gli uccelli e come qualche altra cosa. Un'altra cosa, tema fondamentale sui cani, qua si può verificare qualsiasi cosa, che noi paghiamo debiti fuori bilancio perché gli accalappia cani hanno trovato un cane del Comune di Marsala nel territorio di Mazzara del Vallo, si può anche verificare l'inverso, qui c'è qualcuno che gli prende un po' la testa, prende alcuni cani di Marsala o di Trapani e li porta a Marsala, perché ce ne sono cani randagi e noi ci facciamo l'interscambio. Perciò o troviamo la soluzione, che non è possibile pagare queste cose, oppure si può verificare pure questo. Andiamo a prendere i cani a Mazzara, a Trapani, a Paceco, a Petrosino se ce ne sono, se esiste, ecco, da Petrosino e li portiamo qua e ci facciamo un interscambio. Come si fa pagare queste cose? Per un problema che creano gli stessi operatori del canile, invadendo una zona dietro (parole non chiare), che le persone neanche possono più andare a lavorare? Perché da un momento all'altro ti spuntano due, tre cani e hai dei problemi grossissimi pure ad accendere la macchina. Io non sono convinto di curare queste cose. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie a lei. La collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Grazie signor Presidente, colleghi, Assessori. Ed allora, ci troviamo di fronte a molti debiti fuori bilanci che interessano i nostri fedeli amici, però come abbiamo già discusso anche in commissione, dove peraltro è stato anche chiamato il funzionario ed abbiamo proprio nei particolari discusso su tanti aspetti che non quadravano, comunque di fatto ci ritroviamo di fronto a debiti fuori bilancio con sentenza, quindi vorrà dire comunque che, non c'è sentenza in questo?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Allora, non c'è sentenza, perché non è che c'è un giudizio, però c'è un, ci sono dei verbali della Polizia Municipale e quindi sono dei verbali di contestazione e di cattura del cane che comunque dico sono verbali di pubblico ufficiale e dovremmo andare a contestare, ecco.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Allora, io evidentemente facevo riferimento a

qualche altro debito che riguarda sempre il canile, i cani, non tanto il cane ed il dibattito che si era aperto in commissione è stato interessante. Io intanto sono d'accordissimo con quanto dice il collega Ferreri e a tal proposito volevo anche evidenziare gli altri punti di domanda che sono stati esposti anche in commissione, che riguardano i cani non solo viaggiatori da un comune all'altro ma i cani viaggiatori che arrivano e sono arrivati molti anni fa a Crotone, che ancora il nostro Comune paga e bisognerebbe affrontare comunque questo aspetto, perché l'organizzazione del Canile probabilmente fa rivista e bisogna capire e queste domande in commissione sono state fatte, alcune hanno avuto una risposta esaustiva, altre no, bisogna capire quanto paghiamo, quanti anni che questi cani sono lì e questi controlli a chi tocca farli. Quindi è bene che gli assessori in aula registrino questa nostra richiesta per avere magari qualche risposta più precisa riguardo a questo aspetto perché sono somme che potrebbero essere utilizzate sempre nel canile a favore appunto degli amici a quattro zampe e nel consentire soprattutto una vita nel canile e cure più, decisamente più adeguate, piuttosto che disperdere queste somme, sembra quasi uniti in maniera poco razionale. Grazie Presidente.

#### PRESIDENTE STURIANO

Grazie Consigliere Ingrassia. Ci sono altri interventi, colleghi? Lei ha posto una questione, sicuramente io condivido perfettamente anche la sua osservazione, condivido anche totalmente l'intervento. Bisogna capire, è stata fatta richiesta di fare convenzione con gli altri Comuni? La convenzione quale potrebbe essere? Il Comune di Marsala in questo momento libera dei cani che vanno a finire a Mazzara, il Comune di Mazzara, dico, non ha lo stesso obbligo che ha il comune di Marsala? Deve micro-chippare. Il problema è capire come mai, cioè, cani degli i territori sul territorio di Marsala ne arrivano mai? I nostri vanno ovunque! C'è qualcosa che non torna. Torniamo sempre al discorso che diceva lei. Condivido che la richiesta è legittima ma sono anche, dico sono anche passaggi che si possono fare, che potevano essere fatti, che si possono continuare a fare. Prego Consigliere.

#### CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il passaggio è stato fatto perché in commissione abbiamo richiesto la presenza dell'ingegnere Valenti, il quale ci ha spiegato determinate

cose. Poi, siccome le delibere sono passate qua in aula per discuterne, non c'è stato il tempo per potere convocare il responsabile del Canile, il signor Pipitone. Quindi si era detto in commissione eventualmente di farlo venire qui in aula e difatti da lì partiva la mia richiesta, Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, Consiglieri, io ritengo che secondo me diciamo l'argomento può essere tranquillamente affrontato anche all'interno della sua stessa commissione, non so se mi spiego. Dico, io la invito più che fare una pregiudiziale, chiedere, infatti lo sto dicendo più che chiedere una pregiudiziale che potrebbe essere anche legittima, è un invito, io la sto invitando all'interno della sua commissione di chiamare, di precettare in una seduta direttamente possibilmente il funzionario e il dirigente e perché no, anche in l'assessore con delega al settore e capire se ci sono le condizioni per potere affrontare seriamente la questione. Glielo sto dicendo apertamente, già c'è un invito ufficiale, dico, lei prenda, ha una commissione, perfetto, si faccia carico nell'organizzazione dei lavori della sua commissione anche di potere programmare una seduta ad oc dove si può tranquillamente confrontare con l'Assessore al Ramo, con il dirigente e con il responsabile del canile per capire non solo questo ma anche altre questioni, altre problematiche che a mio avviso vanno anche affrontare. Così com'è stato chiesto dal revisore dei conti, possibilmente di fare una gara d'appalto per i veterinari che devono fare, quindi ci sono tutta una serie di questioni che vanno a mio avviso affrontate con una certa serietà! Allora, mettiamo in votazione il punto 10 colleghi Consiglieri. Prego segretario, per appello nominale.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Allora, siamo sul punto 10, Presidente, giusto?

PRESIDENTE STURIANO

Sì.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 19 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio,

Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Copola Leonarda, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana.

Si sono astenuti n. 2 Consiglieri: Piccione, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 09 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele.

#### PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sul punto 10, 21 consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 11, l'atto deliberativo viene approvato con 19 voti favorevoli e 2 astenuti.  
Passiamo al punto 11.

### Punto numero 11 all'ordine del giorno

#### PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per somme richieste dal Comune di Mazzara del Vallo a titolo di ricompensa spese derivante dalla cattura di un cane appartenente al Comune di Marsala. Protocollo numero 66/s".

Prego Presidente Cimiotta.

#### CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, grazie Presidente. Sostanzialmente questo è più o meno uguale al precedente, però la somma è di 76 euro, sempre debito fuori bilancio per somme richieste dal Comune di Mazzara a titolo di ricompensa per le spese derivanti dalla cattura di un cane appartenente al Comune di Marsala. C'è un verbale di contestazione da parte di Vigili, della Polizia Municipale di Mazzara del Vallo che attestano la cattura di questo cane chippato dal Comune di Marsala e quindi le spese sostenute per la cattura e la riconsegna del cane ammonterebbero ad euro 74, 50 oltre 1 euro e 50 di, lo dico subito.

#### PRESIDENTE STURIANO

Collega Cimiotta, a titolo informativo e di chiarezza anche rispetto agli atti deliberativi



che dovremmo adottare, le spese sono solo spese di accalappiamento e trasporto o sono spese veterinarie?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Allora, nel verbale di contestazione la Polizia Municipale scrive che spese sostenute per accalappio del cane euro 50, poi visita clinica all'atto dell'introduzione del cane con stesura di cartella clinica euro 20, custodia e mantenimento giornaliero del cane di media o grossa taglia per un cane euro 4 e 50. Quindi 50 più 20 di stesura di cartella clinica.

PRESIDENTE STURIANO

Cioè il problema è capire, dico la stesura della cartella clinica serve solo per dire che questo è un cane catturato nel Comune di Mazzara del Vallo che è microchippato dal Comune di Marsala, codice identificativo è apposto? Dico, cioè è un qualcosa che onestamente io, un cane si vede un cane il micro-chip ce l'ha, quindi tu lo accalappi e lo porti al Comune di Marsala. Nel momento in cui c'è stato, cioè bisogna capire una cosa, scusate colleghi, colleghi scusate, nel momento in cui avviene l'accalappiamento e lo portano direttamente alla clinica veterinaria, il cane poi che fa? Rimane al Comune di Mazzara o lo portano al Comune di Marsala? Lo portano al Comune di Marsala, non rimane al Comune di Mazzara, lo portano al Comune di Marsala. Dico, allora perché non farlo visitare direttamente al canile del Comune, accalappiarlo e portarlo direttamente invece di far fare le visite ad un veterinario privato nel Comune di Mazzara? Questo è il dato di fatto! Scusate, dico serietà imporrebbe teoricamente che tu mi catturi il cane, vedi che è del Comune di Marsala e lo porti al Comune di Marsala, il Comune di Marsala fa le dovute visite mediche del Caso. Non so se mi spiego collega Cimiotta, se avete avuto modo di poterlo approfondire.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

No.

PRESIDENTE STURIANO

Eh, questo per esempio secondo me è uno di quei punti che necessita di approfondimento e ci sono 20, 25, 30 cani, oppure si fa una convenzione con il Comune di Mazzara dove gli si dice e questo è motivo di approfondimento, qualora accalappiate cani che sono micro-chippati e che appartengono

al Comune di Marsala, trasferiteli direttamente al Comune di Marsala ce se ne farà carico. Noi abbiamo fra le altre cose una convenzione la ASP a titolo gratuito; il Comune di Marsala ha una convenzione di con l'ASP per il Canile a titolo gratuito! Non so se sono chiaro, consigliere Sinacori, dico nell'arco di un anno, dico, saranno poi, alla fine, migliaia e migliaia i euro che il Comune di Marsala potrebbe tranquillamente utilizzare per altre finalità, finalità sempre settore cani, cioè mancano le risorse, ecco, mancano per esempio le risorse per la sterilizzazione, li utilizziamo per una ulteriore sterilizzazione. Perfetto, se nessuno chiede di intervenire mettiamo in votazione la proposta deliberativa. Prego segretario, per appello nominale.

SECRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Quindi si vota sul numero 11.

PRESIDENTE STURIANO

Sì, per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 14 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Cimiotta Vito, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Giuseppe, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana.

Si sono astenuti n. 5 Consiglieri: Chianetta Ignazio, Di Girolamo Angelo, Piccione Giuseppe, Gandolfo Michele, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Coppola Flavio, Gerardi Guglielmo, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Arcara Letizia, Genna Rosanna, Alagna Walter, Milazzo Eleonora, Licari Linda.

PRESIDENTE STURIANO

È presente il Consigliere Giuseppe Milazzo.

SECRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Milazzo Giuseppe è favorevole. Il Consigliere Nuccio vota pure, favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 11, 18 Consiglieri Comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'atto deliberativo viene adottato con 13 voti favorevoli e 5 astenuti. Passiamo al punto 12.

Punto numero 12 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per spese concernenti interventi effettuati dalla clinica veterinaria Araba Fenice su un cane randagio sprovvisto di microchip". Prego Consigliere Cimotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, grazie Presidente. Volevo premettere una cosa, questi sono dei debiti fuori bilancio che, per i quali la commissione ha deciso di rimmetterli al Consiglio Comunale, perché c'è sempre un passaggio nella delibera che sostanzialmente non convince la commissione ed è questo: "Considerato che le suddette cure non potevano prestarsi all'interno della stessa struttura - quindi nel canile - a causa dei professi fisici riscontrati nell'animale e dell'insufficienza delle attrezzature dell'infermeria per cui era indispensabile un ricorso esterno". Quindi si ricorre sempre ad una clinica esterna per apprestare delle cure ad un cane di proprietà del Comune. Quindi sono stati tutti rimessi alla volontà del Consiglio.

PRESIDENTE STURIANO

Prego, Pino Milazzo

CONSIGLIERE MILAZZO GIUSEPPE

Grazie Presidente, colleghi consiglieri, signori. Presidente, su quest'atto deliberativo che poi ne abbraccia altri quattro, cinque uguali, bene dice il Presidente, abbiamo ritenuto opportuno di mandarli in consiglio comunale perché, Presidente, a nostro modo di vedere ed anche perché ne siamo a conoscenza, noi abbiamo un canile che è provvisto anche di sala operatoria, ricordo ai tempi che io l'ho avuto per qualche mese, facevamo anche le sterilizzazioni dei cani, quindi è un canile con sala operatoria, è un canile con veterinario, ragion per cui vorremmo capire perché questi interventi non vengono effettuati nel nostro canile e vengono effettuati

in studi medici esterni. In questa operazione sarebbe opportuno ascoltare cosa l'Assessore al Ramo avrebbe da dire ma l'Assessore al Ramo è il Sindaco che non c'è, quindi anche qua ci troviamo in serie difficoltà perché, non so, se è una negligenza del medico, se al medico non viene detto niente, se il medico non se la sente, se ne va e ne viene un altro. Cioè, o le cose si prendono dal punto di vista di una certa serietà, chi ha le responsabilità se le assume, le fa, oppure non so come andiamo a finire; perché se un canile provvisto di tutto quello che serve per fare eventuali cure mediche ad un cane non le fa perché il medico a quanto pare, mi si dice, ma forse c'è pure la dichiarazione del medico facente parte integrale dell'atto deliberativo, che dice che non è nelle condizioni di farlo, se non è nelle condizioni di farlo se ne va a fare un altro mestiere, non va a fare il veterinario, perché giustamente noi lo paghiamo per fare il veterinario. Siccome noi l'abbiamo, non c'è bisogno di andare in una clinica privata perché la legge ci impone ad avere il canile, avere il veterinario, non è che basta solo averlo, averlo significa operare. Quindi, onestamente ho seri dubbi a votare quest'atto deliberativo, se non ho un chiarimento in merito mi asterrò perché non condivido il fatto che abbiamo chi può fare e non lo vuole fare, se mi viene a spiegare il perché non lo può fare ed è accettabile la sua motivazione posso anche esprimermi favorevolmente, altrimenti mio malgrado sono costretto ad astenermi su questi atti deliberativi.

PRESIDENTE STURIANO

Prego Consigliere Rodriquez.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, questi qua sono tutti debiti fuori bilancio, in riferimento agli interventi non effettuati, effettuati dalla clinica esterna, era il motivo per cui io volevo parlare con il signor Pipitone, cioè queste sono delle situazioni lampanti che mi pongono dei dubbi in merito a questi cinque, cinque atti deliberativi di debito fuori bilancio - sono cinque Pino - quindi io sono d'accordo con il Consigliere Milazzo, cioè secondo me questi atti deliberativi se non ci sono delle, le possibilità di averle spiegate, cioè sembrerebbe cosa inutile. Io mi asterrò come è giusto che sia, non avendo altre spiegazioni in merito, Presidente. Ho detto poc'anzi, consigliere Galfano, in commissione noi abbiamo

sentito l'ingegnere Valenti, l'ingegnere Valenti, dopodiché il Presidente per la convocazione degli atti si è dovuto e precisamente perché si è portato avanti il discorso del DUP che era arrivato in commissione, non c'è stato il tempo possibile per potere convocare il responsabile.

PRESIDENTE STURIANO

Non l'ho capito, lei sta dicendo due cose, prima che l'ha sentito e poi dice che non c'è stato.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, no, noi abbiamo sentito l'ingegnere Valenti.

PRESIDENTE STURIANO

Okay e quindi chi non ha potuto sentire?

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Il signor Pipitone, non si è potuto sentire perché non c'è stato il tempo tecnico. Si è deciso, si è deciso, tutta la commissione, di, siccome c'era da trattare atti più importanti, di sentirlo in aula. Sto rispondendo.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi, però lei mi sta ponendo una pregiudiziale dicendomi che l'atto non è stato esitato in commissione quanto necessita di approfondimenti in Consiglio.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, gli atti sono stati esitati in commissione, sono stati votati in commissione.

PRESIDENTE STURIANO

No, lei non sta dicendo questo, mi deve scusare, se lei sta dicendo che l'aula, la commissione si rimette all'aula e c'è la necessità ascoltare.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

No, no, no, mi sono espresso male o mi sono, io ho detto che volevo ascoltare questa persona, non è stata possibile in commissione e quindi si è pensato di ascoltarla in aula ma no che c'era pregiudiziale o meno in merito.

PRESIDENTE STURIANO

Io per esempio non so se il Presidente della commissione ha ascoltato, ha sentito.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Tu eri presenti, Vito, si è discusso di questo o

no? Perché qua, è giusto o no?

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega Rodriquez, siccome non è nessuno oggi nelle condizioni di potermi rispondere, anche a delle domande legittime, io mi affido per capire se è nelle condizioni di potere rispondere, se io le faccio la domanda lei sicuramente non è nelle condizioni di potermi rispondere. Quale? Gliela formulo al Presidente della commissione, se lei poi è talmente bravo che ha approfondito l'argomento e mi può rispondere lei, le do la possibilità. Avete verificato se trattasi di cani che hanno ricevuto cure mediche al di fuori degli orari o all'interno degli orari in cui presta servizio il veterinario convenzionato con l'ASP? L'avete verificato? È un punto essenziale e cruciale dell'atto deliberativo! Perché nasce il debito fuori bilancio? Perché se questo intervento viene fatto ed effettuato in orari dove abbiamo il veterinario convenzionato con l'ASP è un conto; se il cane viene incidentato in orari notturni, deve andare nel primo veterinario di turno possibilmente, questo non viene specificato nell'atto deliberativo. Ho capito ma nessuno però glielo ha chiesto.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Ma posso Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Allora, c'è scritto "Considerata l'insufficienza della struttura", quindi non si parla del veterinario, si parla, si dice che, sì, che non ci sono le attrezzature per apportare le cure, c'è scritto nella delibera, quindi, non si sbaglia Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente sì, dico, ma che si faccia chiarezza, signori nulli abbiamo pagato ad oggi forse 15 - 20 mila euro di debiti fuori bilancio, cioè di cure! Scusate! Noi già ad oggi abbiamo pagato più di 15 - 20 mila euro di cure per cani. Scusami Aldo, siccome il Segretario non crede che abbiamo pagato debiti fuori bilancio di sei, settecento euro a delibera di cani, di ricovero di cani e di gatti, di cani e di gatti, di cani e di gatti.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Presidente non è che non lo credo, mi sembra...

PRESIDENTE STURIANO

Prego, collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Allora, intervengo in qualità di vicepresidente della commissione e mi dispiace non essere stata chiara poco fa, quando ho detto che comunque relativamente a tutti questi debiti fuori bilancio, perché ce ne sono tanti, di natura differente, abbiamo votato i primi, ora stiamo iniziando a trattare questi ed avevo anticipato che in commissione abbiamo invitato il funzionario, al quale abbiamo posto una serie di domande, alcune delle quali io poco fa ho ricordato, relativamente alla gestione del canile che sicuramente va rivista. C'è una gestione, oggi, del canile che va rivisitata e ho pure chiesto agli assessori presenti in aula di farsi portavoce di questa richiesta perché di fatto bisogna capire anche cosa l'amministrazione sta facendo e come si sta muovendo a fronte di spese sostenute in maniera non indifferente, le spese sono molte, anche relativamente ai cani che sono ospiti a Crotone e che costano una somma molto impegnativa e che di fatto non so, ho chiesto infatti al funzionario di fare pervenire l'elenco, quali sono, quanti sono, quanto costano, da quanti anni sono lì, dico, un controllo è assolutamente per quel che mi riguarda indispensabile e necessario. Per ritornare nel merito della delibera e come questo ce ne sono altre, è stato chiesto come mai si fa ricorso a specialisti esterni, la risposta un po' lacunosa ed un po' affrettata è stata quella che il medico del canile non se la sente di affrontare questo tipo di interventi. Noi anche su questo punto, ci hanno invitato a leggere bene, come se noi non l'avessimo fatto, qua c'è scritto nella delibera "Considerato che le suddette cure non potevano prestarsi all'interno della stessa struttura a causa di problemi fisici riscontrati". Quindi evidentemente questo cane aveva problemi fisici tali che il canile, il medico del canile non poteva affrontare, così c'è stato detto, a causa soprattutto della insufficiente attrezzature dell'infermeria, pertanto hanno ritenuto necessario servirsi degli specialisti esterni. Abbiamo chiesto anche in che maniera si sceglie uno specialista piuttosto che

un altro, in commissione abbiamo fatto un lavoro attento ed abbiamo rimandato, abbiamo rimandato e non abbiamo votato, esitato l'atto, in consiglio comunale il dibattito. Spero di essere stata un tantino più chiara.

PRESIDENTE STURIANO

Scusate, io non voglio essere, però su questa cosa chiederò una ispezione ufficiale, andrò personalmente, vediamo con chi e chiederò ufficialmente una ispezione direttamente all'interno del settore, perché non è possibile che la signora, il veterinario oggetto di convenzione si rifiuta di fare anche le sterilizzazioni perché non ci riesce! Allora, se è in incapace che vada rimossa, vada a fare altro! Allora il problema è uno, mancano le attrezzature o si rifiuta di fare gli interventi? Allora, io ritengo che invece si rifiuta di fare gli interventi perché è incapace, punto! Che sia chiaro! Allora ed allora stiamo dicendo del falso, in quelle delibere c'è del falso, perché se mancano gli attrezzi o le attrezzature, mancano le attrezzature e non posso intervenire, si vede cosa manca e si reperiscono, si acquistano; se non riesce a lavorare perché non sa lavorare, non ce ne facciamo niente di una convenzione. Scusate.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Ho pure chiesto in commissione se mai dal canile è pervenuta una richiesta scritta del materiale che necessita. E quindi, poi è chiaro che non posso andare oltre, ci vuole l'intervento dell'amministrazione che controlla.

PRESIDENTE STURIANO

Allora scusate, ragazzi, allora una cosa è chiara, una cosa è chiara, è chiaro il fatto che le prestazioni sono state fatte, dico non si sta mettendo in questo momento in dubbio l'esecuzione delle prestazioni. Colleghi consiglieri. Collega Coppola, grazie, sto chiudendo, stiamo mettendo in votazione, sto dicendo non stiamo mettendo in questo momento in discussione se sono state effettuate le visite mediche o gli interventi, gli interventi sono stati fatti, il problema è capire se gli interventi dovevano essere fatti, non saranno necessari in futuro ed è una fase anche successiva, dico in questo momento siamo in fase di trattazione, abbiamo dei debiti fuori bilancio per delle prestazioni effettuate e ci dobbiamo pronunciare sul debito fuori bilancio.



CONSIGLIERE CIMIOTTA

Posso un attimo, Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Prego consigliere Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Volevo essere più specifico, c'è sempre una comunicazione da parte del veterinario della struttura sanitaria che dice che si chiede che l'animale venga urgentemente ricoverato in struttura idonea al fine di ricevere le cure sanitarie di cui necessita. Quindi in ogni delibera si ripete questa comunicazione che viene fatta dal veterinario.

PRESIDENTE STURIANO

Okay, cortesemente, visto che lui sta citando, mi può leggere la copia della fattura per capire che tipo di intervento è stato fatto.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Certo. Allora, qua dice il cane presentava un problema di zoppia al posteriore con difficoltà di deambulazione. Venivano effettuate due proiezioni radiografiche per arrivare alla diagnosi di una frattura del bacino scomposta. Ricoverato presso il centro viene sottoposto ad intervento chirurgico mediante applicazione di una placca. Che gli interventi sono stati fatti dal centro veterinario esterno, dico questo è fuori di dubbio.

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, non si mette in discussione, la prestazione è stata fatta. Il problema è capire che prestazione, questo è caso specifico, ci saranno altre prestazioni, bisogna capire, ecco. C'è la collega Luana Alagna che aveva chiesto di intervenire, il collega Antonio Vinci.

CONSIGLIERE ALAGNA

Grazie, no, semplicemente all'osservazione, dico una città di 88 mila abitanti, che ha una popolazione anche di animali ingente, come minimo dovrebbe dotarsi come struttura sanitaria per gli animali di tutte le attrezzature necessarie! Quindi in questo senso io invito l'amministrazione a potenziare la struttura sanitaria del canile municipale, perché il ricorso a specialisti, per carità, appunto, non viene messo in dubbio, perché c'è l'esigenza e si

fa, però dobbiamo porci la domanda, piuttosto che pagare debiti fuori bilancio perché non potenziamo la struttura del canile? Questo soltanto, grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Un attimo collega Coppola. Già avevo detto che si erano prenotati per gli interventi il collega Vinci.

CONSIGLIERE VINCI

Grazie Presidente, signori assessori, signori della stampa, autorità tutta, cittadini. Presidente, io ho ascoltato in silenzio gli interventi che hanno fatto seguito alle delibere che abbiamo votato, nonché a questa delibera, nella stessa sfortuna che mi ritrovo nel collega Milazzo, di avere avuto la delega del canile qualche anno fa, vi posso assicurare che in pratica il canile di Marsala è stato classificato uno dei migliori canili che abbiamo in provincia di Trapani, addirittura se non in Sicilia, però credo che nell'ultima discussione, anche a microfoni spenti, tra il Presidente ed il collega Coppola, sta emergendo che cosa? Sta emergendo cari signori, cari colleghi, che un medico, anche i veterinari sono medici come tutti gli altri, sono specialisti in tutto, c'è chi è chirurgo, c'è chi è ortopedico, c'è chi è oncologo e chi è generico. La convenzione tra il Comune di Marsala le canile e l'ASP, cioè Comune - ASP, viene gestita con una delegazione di una sola persona, posso anche dire il nome, la dottoressa Argentieri, che ritengo che in corso di questi anni abbia bene rappresentato il canile, abbia fatto anche il suo dovere ma ognuno di noi c'ha i propri limiti, perché non è un ortopedico specialistico, non è un cardiologo, non è un oncologo, anche in materia degli animali. Rispondendo, rispondendo ad alcuni colleghi che mi hanno preceduto, ritengo che la struttura canili Marsala se noi la vogliamo attrezzare ad alti livelli come una clinica privata non sarà mai possibile, costerà per tre volte tanto quanto ci costerà l'adozione oggi e il riconoscimento oggi di questo debito fuori bilancio. Qui a monte c'è un errore, qui a monte c'è un errore Presidente, che probabilmente l'amministrazione protempore, questo credo che si tratta sicuramente di un debito causato dalla precedente amministrazione e non da questo perché su questa mia amministrazione non capitano di queste cose, sicuramente non ne capiteranno mai, quindi sicuramente è un debito fuori bilancio della

precedente amministrazione che non ha istituito gli appositi rapporti economici nel bilancio e che per una norma ben specifica e dire che i cani, gli animali che si trovano sul territorio vengono presi a cura del territorio dove sono registrati, dove vengono trovati e quindi nascono questi debiti fuori bilancio. Ma vi posso assicurare per quel poco, quella piccola esperienza che ho avuto in quel fatidico anno, otto mesi di delega al servizio del canile o quantomeno con questa delega, che quel canile è un canile che funziona veramente, perché la dottoressa, ripeto, Argentieri, con tutti i suoi limiti che c'ha, ha un amore immenso per gli animali. Io qui in sala vedo qualcuno che di canili se ne occupa, se n'è sempre occupato e credo che in pratica sa cosa significa, sa cosa significa occuparsi degli animali ma quella ha questi limiti, che in pratica non è un medico specialistico e quindi gli interventi e non avendo attrezzature, io vi posso dire che se noi facciamo un sopralluogo, invito anzi la commissione di riferimento domani mattina, non so se ricade sui lavori pubblici o non so, vogliamo fare un sopralluogo per renderci conto che al canile non ci sono ne macchine per fare le radiografie, la sala operatoria c'è un lettino e poca attrezzatura, non è completa. Allora, se facciamo una scelta di attrezzare, potenziale tutta la struttura, poi chiederemo all'ASP, lo farà sicuramente il nostro Sindaco, a far sì che anziché venire un medico, ne vengono due, viene quello generico, quello specialista e quant'altro ma noi dobbiamo attrezzare quella struttura di una serie di strumenti, di una serie di attrezzature che non so quanti centinaia di mila euro possano incorrere e quindi dobbiamo fare una scelta, la scelta non può essere soltanto nostra di consiglio comunale ma credo che la dovrebbe sposare anche l'amministrazione con qualcuno che si occupasse. Io ritengo che da mesi, da mesi nessuno si è più occupato del canile e quindi in pratica ovviamente le cose quando vengono seguite anche direttamente, pur non avendo competenza specifica, che cose vanno come vanno, ma ripeto questo è un problema della precedente amministrazione perché è un debito fuori bilancio della precedente amministrazione, ne sono convinto che noi di qua in avanti non troveremo più il debito fuori bilancio, perché questa amministrazione non li farà più.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Risale al 2015, risale al 2015.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Vinci, il suo discorso è condivisibile, il suo discorso è condivisibile ma uno dei principali lavori del canile è quello di prendere i cani e sterilizzarli, io le sto dicendo uno dei primi passaggi è pigliare cani, visitarli e prima di immetterli sul territorio devono essere sterilizzati. Ora, se un veterinario che viene assegnato al canile si rifiuta di fare le sterilizzazioni perché non vuole fare le sterilizzazioni o non le sa fare o non le sa fare e si fa una convenzione con un medico che fa le sterilizzazioni. Cioè, io dico il problema del randagismo perché? Perché non si fanno le sterilizzazioni.

Consiglieri, stiamo parlando di interventi ma mi risulta anche, perché è un argomento che abbiamo pure approfondito, che spesso sono le associazioni che con proprie somme e con propri (parola non chiara) si fanno carico di sterilizzare gli animali. Dico, per essere chiaro, comunque necessita sicuramente di un approfondimento in tutti i sensi. Allora, se non ci sono ulteriori interventi, prego collega, lei aveva chiesto di inventare, prego.

CONSIGLIERE COPPOLA FLAVIO

Grazie Presidente. Penso che il collega Vinci ha centrato in maniera precisa quello che è il problema del canile; il canile in realtà non è che è un ambulatorio medico dove uno prende il cane e lo porta e gli possono fare tutto, perché come dice il collega Vinci, andare ad attrezzare l'ambulatorio del veterinario che c'è all'interno del canile ci vogliono investimenti notevoli e nello stesso tempo, nel momento in cui capita che portano un cane che è stato incidentato, quel cane può avere bisogno di qualsiasi, cioè in quel momento dello specialista che può essere il veterinario che è specializzato in ortopedia, c'è chi è specializzato in cardiologia, perché funziona proprio quasi come la salute, la sanità dell'essere umano, ci manca solamente il medico di base che obiettivamente potrebbe anche essere pure un'idea, dico. La questione che cos'è? Che il canile ha il compito anche di, dovrebbe svolgere altre funzioni, che non è solo quella di prendere i cani e portarli all'interno del canile ma dovrebbe anche fare delle, diciamo così, delle programmazioni per quanto riguarda pure le adozioni dei cani. Purtroppo attualmente l'ambulatorio del canile comunale non è organizzato per potere fare certi tipi di

interventi, specialmente se riguardano interventi di carattere con una certa urgenza, tant'è che io ho un cane, come penso ce l'hanno tanti altri, noi quando andiamo, io porto il mio cane all'ambulatorio e ha dovuto fare qualche intervento, c'è lo specialista che gli controlla il cuore, l'anestesia che deve essere fatta in una certa maniera, perché non tutti i veterinari possono, funziona così, te lo posso dire, Ginetta, stai tranquilla, il mio cane ha un problema cardiologico perché ha un soffio al cuore, io lo sporto allo studio veterinario, per fare la visita cardiologica lo devo portare in un altro studio e pago. Dunque non è facile andare ad attrezzare il canile comunale con tutte le apparecchiature che potrebbero servire. Dunque, sulla questione del canile bisogna intervenire in maniera decisa, andare a vedere, come dice il Presidente fare, non dico una ispezione, ma anche una visita conoscitiva per vedere nella realtà cosa serve ed eventualmente per avere di fare le convenzioni con ambulatori che sono più attrezzati, perché anche per le radiografie non sono tutti gli apparecchi che sono uguali, perché c'è gente che magari può essere il cane che pende un trauma un bocca che è diverso, io, poi, ripeto, non sono né medico, né tantomeno veterinario, dico ci sono specialisti o apparecchi che vanno ad individuare il problema, l'ecografia, dico un ecografo, io non so se c'è all'interno del comune un ecografo che funzioni per quanto riguarda determinate patologie. Dunque, per quanto riguarda debiti fuori bilancio, Presidente, la maggior parte sono tutti per cani traumatizzati da incidenti stradali, questa è la realtà. Semmai non capisco com'è che se il Comune si rivolge ad un ambulatorio privato, dunque uno studio veterinario, dal 2015 siamo arrivati nel 2017 che dobbiamo andare a pagare un debito fuori bilancio, perché qua il problema che cos'è? Che anche, io, mettiamoci dalla parte di chi lavora che viene chiamato, perché tu sei un veterinario che sei iscritto all'albo, dunque se sei iscritto all'albo e dai la reperibilità dunque devi intervenire, probabilmente in quel momento deve intervenire perché c'è, il cane che ti sottopongono ha una frattura, a questo punto il veterinario, lo studio veterinario deve rivolgersi all'ortopedico veterinario, dunque deve uscire anche delle somme e vi dico che per quanto riguarda i farmaci, Presidente, farmaci e tutte le attrezzature, incominciando dal filo per la sutura, hanno un costo enorme. Cioè i farmaci per i cani, un

antibiotico per noi costa x, per i cani costa x più y, non capisco perché ma di fatto è così. Dunque, a questo punto vedere se c'è la possibilità, se il canile in questo momento o quantomeno l'ambulatorio all'interno del canile non è nelle condizioni di potere diciamo soddisfare quelle che possono essere alcune esigenze, di potere fare delle convenzioni con qualche studio veterinario per risparmiare, perché effettivamente se noi andiamo a pagare per la prestazione e la tariffa ad ore ha un costo, ma se noi abbiamo una convenzione che comprenda un cane che deve essere operato perché traumatizzato dal punto di vista ortopedico o da altro ha un costo inferiore. Ecco perché, dico, anche qui, caro Presidente, viene fuori una scarsa programmazione ed a volte non c'è una giusta direttiva, perché se l'amministrazione a suo tempo avesse provveduto a fare delle convenzioni di questo tipo, probabilmente oggi non saremmo costretti a pagare debiti fuori bilancio anche onerosi, perché un intervento, cioè vediamo parcelle di settecento, ottocento, mille e due, ma questo perché caro Presidente? Non essendoci una convenzione dove tu prevedi un intervento omnicomprensivo per tutto logicamente quello dice per fare l'anestesia ci vogliono 200 euro, l'ortopedico ne vuole altre 300, punti di sutura costano 200, è normale che si va verso le tariffe quelle che sono ufficiali. Ecco la necessità a mio modo di vedere di verificare esattamente lo stato reale di com'è oggi il canile comunale ed eventualmente prevedere delle convenzioni su quantomeno delle, diciamo, perché poi si fanno le statistiche, la maggior parte non è che sono cani e gatti che devono essere tutti sterilizzati, ma la maggior parte, parliamo di animali che sono stati, vengono presi dalla strada perché incidentati, dunque fare un certo tipo di ragionamento e probabilmente non solo con uno studio, anche fare delle convenzioni con più studi veterinari, in modo che evitiamo, dice prima uno, poi l'altro, a seconda quello che dà la disponibilità. Questo dico Presidente, dunque per quanto mi riguarda non si può non votare un debito fuori bilancio di questo tipo perché parliamo di gente che ha messo a proprio disposizione, sono professionisti e vanno pagati, mi dispiace anzi che siamo a due anni di ritardo! Non è che possono lavorare gratis per noi, la colpa ce l'ha sempre l'amministrazione comunale, l'amministrazione comunale o l'ente Comune, dico ce l'abbiamo noi, ce l'abbiamo noi perché l'amministrazione perché non ha provveduto a

pagare subito, noi perché probabilmente a suo tempo non abbiamo deciso di mettere delle somme per questo capitolo che riguarda proprio la questione dei cani e del canile. Dunque, Presidente, per quanto mi riguarda io sono favorevole a votare gli atti deliberativi.

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Coppola condividiamo perfettamente, nel senso non stiamo mettendo in discussione se è stata effettuata la prestazione, la prestazione c'è, chiaro, dobbiamo approvarli. Stiamo entrando nel merito di alcuni aspetti dove a mio avviso l'amministrazione e quando parliamo di amministrazione intendo, quando parlo di amministrazione non sto parlando solo di amministrazione, Assessore, Giunta, Sindaco, parlo anche dell'amministrazione burocratica, cioè capiamoci, non devono essere i revisori dei conti che ci devono dire nel mese di novembre sarebbe stato opportuno ed è opportuno procedere ad una gara di appalto con delle convenzioni con le ditte veterinarie, cioè non devono essere i revisori dei conti che stanno esaminando una serie di pratiche e si rendono conto che stiamo per pagare decine di migliaia di euro, deve essere chi ha il controllo e chi gestisce il settore, il settore viene gestito dal funzionario responsabile della (parole non chiare) da un dirigente, il controllo sulle delibere che vengono poi anche sottoscritte e firmate deve essere fatta anche dall'amministrazione. Ed allora, come dice lei, è mancata la programmazione, è mancato il controllo, è mancato l'indirizzo, se il consiglio in questo momento ha già discusso sicuramente è perché vuole iniziare a dare un indirizzo. Quindi io sono per votare tutte le delibere in maniera chiara ma assieme, assieme possibilmente chiediamo una convenzione, una convenzione, una gara o convenzioni con tutte a rotazione, vediamo come, dove andiamo noi ad individuare e fissare anche un prezzario e ci muoviamo all'interno di un prezzario perché non è possibile, non è possibile che io vado da un professionista, emette fattura, quello che mi sta fatturando io devo in assenza di convenzione; se poi ci sono veterinari che accettano la convenzione anche del prezzario, dico, questo significa che l'ente pubblico sta risparmiando notevolmente. Lei ha detto bene, ci sono fatture per prestazioni fornite nei confronti di cani e di gatti che ammontano anche a 700 euro, se li moltiplichiamo per decine e decine e decine, dico sono migliaia

di euro. Quindi, collega Galfano, votiamo gli atti e poi vediamo come dobbiamo uscirne anche con un atto di indirizzo.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie Presidente, il mio non è proprio un intervento ma più che altro una dichiarazione di voto, perché una cosa è certa, la prestazione è stata fatta quindi questo debito lo dobbiamo pagare. Però dovrei precisare pure un'altra cosa, collega Vinci, ma prima che si insegna, io non conosco questo veterinario che attualmente presta servizio, prima conoscevo il dottore Baiata che faceva un po' il medico generico ed interveniva in qualsiasi modo, non so, questo medico, non so, forse nei primi interventi, non so, per questo andremo a verificare, siccome la domanda è stata posta in commissione ed il funzionario che è venuto, che è il dottore Valenti, non ha saputo dare una risposta ben precisa, ritengo, Presidente, come avevamo parlato poco fa che, non dico una ispezione ma quantomeno una visita al canile l'ufficio di Presidenza la debba fare, perché non si possono pagare debiti fuori bilancio così, in continuazione senza accertarsi e senza più che altro avere risposte in commissione da parte dei funzionari.

PRESIDENTE STURIANO

Ed allora, aveva chiesto di intervenire il collega Daniele Nuccio, se vuole sempre intervenire ha la facoltà collega. Prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente, molto brevemente, perché di fatto credo che questa discussione sia una discussione utile su un tema importante, molto sentito in città, che di fatto rimane un problema, però, quello del randagismo, per cui la linea che stiamo un po' prendendo secondo me è quella giusta, di cominciare a pianificare soluzioni e quindi relativamente all'aspetto veterinario bene con le convenzioni che vanno a bai-passare quello che è il problema. Però questo in integrazione ad un auspicio atto d'indirizzo che faremo, bisogna anche avere una visione di medio - lungo termine, perché il fenomeno è un fenomeno che va combattuto, affrontato con una visione lunga, per cui seppure la contingenza è quella dei debiti fuori bilancio relativamente agli incidenti che i cani hanno, non possiamo trascurare il fatto che la città abbisogna ed è questo che dobbiamo mettere in campo, di un



monitoraggio degli animali, un censimento vero e proprio per capire quanti cani ci sono in città, di conseguenza una campagna di sensibilizzazione al cittadino dicendo che il cane va sterilizzato, tra l'altro la convenzione, quindi un ragionamento va fatto con l'ASP ed anche un ragionamento con le associazioni che molto spesso settimanalmente, giornalmente anzi, sostituiscono di fatto alle manchevolezze nostre, delle istituzioni. Per cui ragionamento avviarlo a 360 gradi con associazioni, ASP, dirigenti nostri e quindi anche parte politica, un ragionamento di sensibilizzazione sulla sterilizzazione che servirebbe a mantenere costante il numero di questa popolazione animale ed una campagna, che è quella poi fondamentale, una campagna efficace di adozioni, che ci mettano nelle condizioni di snellire quello che è la presenza in canile, perché è un canile saturo, con quelle che poi sono le emergenze che ne derivano. Per cui attorno alla contingenza che è un debito e basta, noi dobbiamo porre le condizioni per fronteggiare il fenomeno a 360 gradi; se facciamo così magari la soluzione non l'avremo in sei mesi ma nei prossimi anni saremo in grado di capire qual è il fenomeno, per cui conoscerlo attraverso un censimento vero e proprio, quello si può fare con i veterinari, con le aziende che vendono alimenti per cani, prodotti per cani, perché il monitoraggio si fa così o anche istituendo una squadra, perché no, di persone, di ragazzi o di ragazze, di associazioni che vadano casa per casa, un po' come i censimenti di una volta, a capire quanti animali ci sono, perché il problema è che anche il cittadino che ha il cane ad un certo punto non avendo sterilizzato quel cane o la cagna nella fattispecie, rimane in stato interessante, diciamo così e poi incivilmente, come l'ultimo caso di qualche giorno fa, si trova ad abbandonare in un sacchetto i cani, quindi a prescindere poi dal problema nostro, è un problema secondo me anche di etica, in qualche modo del rispetto, tanto ci sono le leggi che tutelano il diritto dell'animale, pensate un po'. Per cui io credo che questa sia la linea giusta e se successivamente all'approvazione dei debiti, che come diceva lei vanno approvati perché le prestazioni ci sono, avviamo un ragionamento di questo tipo e a breve giro di posta come amministrazione con i dirigenti, con le associazioni soprattutto e con l'ASP ragioniamo a 360 gradi su tutto. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Grazie collega.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ ALDO

Presidente, sono salito in segreteria e ho preso i verbali in cui si è trattato questi atti deliberativi, i verbali delle sedute della commissione bilancio. Facendo con l'ultimo verbale, che è il verbale numero 51, le leggo testualmente cosa si era scritto. "Anche alla luce di quanto dichiarato dall'ingegnere Valenti nella scorsa seduta di commissione si apre un ambito dibattito in merito a queste delibere ed i consiglieri decidono di rinviare la trattazione nella prossima seduta di consiglio per avere chiarimenti in particolare in merito all'efficienza della struttura dell'infermeria, aspetto che emerge da tutte le relazioni riportate nelle stesse delibere. Perciò sarebbe opportuno chiedere una relazione riguardante la dotazione delle attrezzature e che si attesti l'effettivo funzionamento delle stesse al fine di evitare ulteriore spesa a carico del Comune. La commissione, pertanto, accoglie favorevolmente la proposta del Consigliere Aldo Rodriguez, si chiede che responsabile del canile, di chiedere che il responsabile del canile venga a relazionare al consiglio comunale su quanto discusso". La mia richiesta era quella di invitare il geometra Giuseppe Pipitone in aula per chiedere ulteriori lumi sugli atti deliberativi. Quindi è verbalizzato tutto sulle sedute, sulla seduta di commissione di bilancio. Non le leggo quello che si era detto precedentemente.

PRESIDENTE STURIANO

Okay e io le ho detto lei ha mandato a programmare una serie di sedute o una seduta di approfondimento all'interno della sua commissione.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Prendo atto di questo.

PRESIDENTE STURIANO

Ne faccia tesoro e poi relazioni direttamente al consiglio su quello che è stato fatto.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Perfetto, prendo atto Presidente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, non ci sono altri interventi, quindi mettiamo in votazione per appello nominale. Siamo sul punto 12. 488 euro, trattasi di un debito fuori bilancio per 488 euro. Il punto 12, mettiamo in votazione per appello nominale, segretario.

SEGRETARIO COMUNALE - TRIOLO

Allora, si vota sul punto 12 all'ordine del giorno.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 22 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata, Cordaro me a Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 03 Consiglieri: Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 5 Consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Gerardi Guglielmo, Arcara Letizia, Milazzo Giuseppe.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 12 all'ordine del giorno 25 consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 13. La proposta deliberativa viene approvata con 22 voti favorevoli e 3 astenuti. Passiamo al punto 13.

**Punto 13 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per spese concernenti interventi effettuati dalla clinica veterinaria Araba Fenice su un cane randagio sprovvisto di microchip. Protocollo numero 55/S". Prego, Presidente Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, Presidente, c'è un errore, è dotato di microchip. Si tratta sempre di un debito fuori bilancio per euro 350, sempre per un intervento

fatto dal centro veterinario Araba Fenice su un cane randagio dotato di microchip. Anche in questo caso c'è la fattura della clinica e per quanto riguarda l'intervento si tratta sempre di un intervento chirurgico a seguito di un, di radiografie fatte sempre dalla clinica per euro 350.

PRESIDENTE STURIANO

42, 41, 91, 95. Cane sprovvisto di microchip e poi c'è il numero seriale.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Scusate, è dotato di microchip, forse nell'ordine del giorno è stato trascritto in maniera errata. Quindi, di proprietà del Comune di Marsala.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, il problema, scusate, scusate, allora sul punto 13 ci sono interventi? A quanto ammonta il debito collega Cimiotta?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

350 euro.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se non ci sono interventi, Segretario procediamo con la votazione del punto 13.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 21 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Gandolfo Michele, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 04 Consiglieri: Alagna Oreste, Arcara Letizia, Piccione Giuseppa, Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 5 Consiglieri: Ferreri Calogero, Gerardi Guglielmo, Coppola Leonardo, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 13, 25 consiglieri comunali su 30. Quorum richiesto per

l'approvazione 13, la proposta deliberativa viene approvata con 21 voti favorevoli e 4 astenuti. Passiamo al punto 14.

#### Punto 14 all'ordine del giorno

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per spese concernenti interventi effettuati dalla clinica veterinaria Araba Fenice su un cane randagio provvisto di microchip". Prego consigliere Cimiotta.

CONSIGLIERE CIMIOTTA

Sì, grazie Presidente. Si tratta sempre di debito fuori bilancio nei confronti del centro veterinario Araba Fenice per euro 500, in questo caso vi è stato anche un intervento chirurgico posto in essere dalla clinica a seguito dell'impossibilità di effettuarlo all'interno del canile municipale.

PRESIDENTE STURIANO

Importo del debito?

CONSIGLIERE CIMIOTTA

500.

PRESIDENTE STURIANO

Okay, cinquecento euro. Ci sono interventi? Allora, non ci sono interventi. Segretario procediamo con la votazione per appello nominale sul punto 14.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Lugia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 2 Consiglieri: Piccione Giuseppa, Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 10 consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Coppola Leonardo, Arcara Letizia, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo

Giuseppe, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 14, 20 consiglieri comunali, quorum richiesto per l'approvazione 11. L'atto deliberativo viene adottato favorevolmente con 18 voti favorevoli e 2 astenuti.

Passiamo al punto 15

**Punto numero 15 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per spese concernenti interventi effettuati dalla clinica veterinaria Araba Fenice su un cane randagio sprovvisto di microchip". Prego, Consigliere Ingrassia, relazioni lei nella qualità di vicepresidente della commissione bilancio.

VICEPRESIDENTE INGRASSIA

Sì, si tratta di un altro debito della stessa natura, cane randagio dotato di microchip. La proposta di deliberazione è fotocopia conforme a quelle precedenti, vale lo stesso discorso, non c'era, non era possibile eseguire le cure dal responsabile sanitario del canile, pertanto si procede a mandarlo nella struttura dove viene operato. Il debito ammonta a 488 Euro. I revisori dei conti hanno dato il parere favorevole, la stessa, idem.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, ci sono interventi, colleghi?  
Procediamo alla votazione del punto 15 all'ordine del giorno Segretario, per appello nominale.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Marrone Alfonso, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Galfano Arturo, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 15, 16 consiglieri su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'atto deliberativo viene approvato con 15 voti favorevoli e un astenuto. Passiamo al punto 16.

**Punto numero 16 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per spese concernenti interventi effettuati dalla clinica veterinaria Araba Fenice su un cane randagio sprovvisto di microchip". Prego Presidente Ingrassia.

PRESIDENTE INGRASSIA

Sì Presidente, un attimo perché credo che ci sia stato uno scambio, perché mi sono ritrovata con un gatto, non un cane.

PRESIDENTE STURIANO

Il 17 è il gatto.

PRESIDENTE INGRASSIA

Okay, c'era stato, sì, per un attimo ho detto in commissione non ce ne siamo resi conto ma fra cane e gatto ancora la distinzione riusciamo a farla. Ed allora, anche questo lo stesso debito di 244 euro, anche qua c'è il parere favorevole del Collegio dei Revisori dei Conti e quindi insomma è un debito della stessa natura di quelli precedenti.

PRESIDENTE STURIANO

Perfetto, ci sono interventi colleghi? Nessuno chiede di inventare. Procediamo alla votazione per appello nominale del punto 16. Prego segretario.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 15 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio,

Marrone Alfonso, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 14 consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Chianetta Ignazio, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppe, Galfano Arturo, Gandolfo Michele.

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 16, 16 consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'atto deliberativo viene adottato favorevolmente con 15 voti favorevoli ed un astenuto.

Passiamo al punto 17.

**Punto numero 17 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio per spese concernenti interventi effettuati dalla clinica veterinaria Araba Fenice su un gatto randagio sprovvisto di microchip. Protocollo numero 59/s."

CONSIGLIERE INGRASSIA

Allora, lo schema e la natura del debito è sempre lo stesso, cambia solamente che ci troviamo di fronte ad un gatto anziché ad un cane, che è stato, sì, animale incidentato e bisogna di cure mediche, ravvisata la necessità di un intervento che il canile, di cure sanitarie che il medico del canile non poteva fare, è stato segnalato per queste cure immediate ed il costo del debito è di 244 euro comprensivo di Iva. Anche qua abbiamo i revisori dei conti che danno pareri positivi. Grazie.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, ci sono interventi colleghi? Non c'è nessun intervento in merito all'atto deliberativo iscritto al punto 17, quindi passiamo alla votazione per appello nominale, segretario.



Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 17 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 12 consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

SECRETARIO COMUNALE - TRIOLO

C'è presente il consigliere Chianetta, vuole votare pure? Favorevolmente.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sul punto 17, 18 consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'atto deliberativo viene approvato con 17 voti favorevoli e 1 astenuto.

Passiamo al punto 18.

**Punto numero 18 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio nei confronti del signor Tumbarello Salvatore". Prego Consigliere Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Sì, si tratta di un debito con sentenza e parere della commissione favorevole, dei revisori dei conti favorevole. Si tratta di un piccolo incidente e il Giudice di Pace invita l'amministrazione al pagamento delle spese di euro 113, 79, comprensiva degli interessi legali.

PRESIDENTE STURIANO

Per un importo, collega?

CONSIGLIERE INGRASSIA

113 euro per risarcimento danni all'autovettura, una Fiat.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, se non ci sono interventi sull'atto deliberativo in questione metterei in votazione per appello nominale. Prego segretario, procediamo con la votazione.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 16 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Marrone Alfonso, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriquez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 01 Consiglieri: Rodriquez Aldo.

Sono assenti n. 13 consiglieri: Alagna Oreste, Ferreri Calogero, Vinci Antonio, Gerardi Guglielmo, Arcara Letizia, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Angileri Francesca, Nuccio Daniele, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa, Gandolfo Michele.

SEGRETARIO COMUNALE - STURIOLO

Consigliere Ferreri vuole votare che è presente? Va bene, okay, giusto, ha ragione.

PRESIDENTE STURIANO

Allora, prendono parte alla votazione sul punto 18, 17 consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 9, l'atto deliberativo viene adottato con 16 voti favorevoli ed un astenuto. Passiamo al punto 19.

**Punto numero 19 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento debito fuori bilancio derivante da decreto un ingiuntivo numero 763/2016, emesso dal Tribunale di Marsala ad istanza dell'architetto Giuseppe Spanò per mancato pagamento delle fatture, la 18 del 2015 e la

numero 1 del 2016, lavori di manutenzione e messa in sicurezza dell'edificio comunale Giardino D'Infanzia Guido Bacelli".  
Prego Presidente Ingrassia.

PRESIDENTE INGRASSIA

Allora, ci troviamo decisamente di fronte ad un debito particolare, nel senso comunque che facciamo riferimento alla richiesta di pagare questo debito fuori bilancio a seguito di un decreto ingiuntivo emesso dal Tribunale di Marsala da parte dell'architetto Giuseppe Spanò per il mancato pagamento di alcune fatture e relativamente ai lavori di manutenzione e messa in sicurezza dell'edificio comunale Giardino D'Infanzia Guido Bacelli. Una fattura è di 8 mila 629, l'altra fattura, aspetti, il totale non lo ricordo, lo devo leggere, ecco, debito da riconoscere è di 20 mila 982, 35, di cui 19, 890 per sorte capitale ed interesse e mille per spese legali comprensive di iva e cassa. I Revisori dei conti hanno dato parere favorevole.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi, consigliere Ingrassia, se c'è la relazione descrittiva da parte del dirigente, se si può capire come mai nasce questo debito fuori bilancio, non è tanto l'ammontare, il decreto, perché nasce. Dico, perché un incarico ci doveva essere, una determina, se c'è la determina ci doveva essere la copertura finanziaria.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Stavo dicendo tutto ciò che è a corredo della delibera, c'è la fattura elettronica, c'è la relazione o meglio, l'incarico che è stato attribuito all'architetto, il mancato pagamento ed il decreto ingiuntivo e nella determina leggo per esteso le motivazioni. Per le motivazioni di cui in premessa si determina di conferire al libero professionista architetto Giuseppe Spanò con studio sito in Marsala, iscritto all'albo comunale dei professionisti, l'incarico di progettazione esecutiva per la messa in sicurezza e manutenzione straordinaria dell'edificio comunale Giardino D'Infanzia Viale Uitacher. No, non è questo.

PRESIDENTE STURIANO

Questa è la determina d'incarico.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Sì, la determina dell'incarico. Dare atto che il

conferimento dell'incarico sarà formalizzato con la sottoscrizione del relativo disciplinare; dare atto che il presente incarico è stato stabilito con un compenso forfettario di duemila euro; dare atto, altresì, di duemila euro iva compresa e che nulla avrà a pretendere oltre al predetto compenso in caso di mancato funzionamento del progetto; dare atto altresì che in caso di funzionamento del progetto al professionista sarà corrisposto il compenso previsto nel quadro economico del progetto medesimo. Come è diventato un debito, ecco qua, allora, io posso leggere tutto ma ricordo che c'è stato un problema di interpretazione relativamente alla natura delle scuole, se era comunale, statale o corpo comunale.

PRESIDENTE STURIANO

Secondo me questo fa parte di quella delibera di revoca della concessione di revoca del finanziamento.

CONSIGLIERE INGRASSIA

E questo è l'incarico, la parte relativa all'incarico che è stato attribuito per la realizzazione in fase progettuale, l'incarico che è stato dato.

PRESIDENTE STURIANO

Siamo riusciti a, collega Ingrassia siamo riusciti, con la lettura della determina di incarico, siamo riusciti a capire, perché di solito quando si dà l'incarico con la determina è prevista anche la somma dov'è stata impinguata, dov'è stata impegnata. Allora, invito i colleghi consiglieri ad entrare in aula.

Allora, segretario procediamo con la votazione del punto 19 all'ordine del giorno.

Il Segretario Comunale procede a votazione per appello nominale, a seguito del quale:

Hanno votato sì n. 18 Consiglieri: Sturiano Vincenzo, Ferrantelli Nicoletta, Coppola Flavio, Chianetta Ignazio, Gerardi Guglielmo, Meo Agata, Cordaro Giuseppe, Sinacori Giovanni, Rodriguez Mario, Coppola Leonardo, Di Girolamo Angelo, Alagna Walter, Nuccio Daniele, Ingrassia Luigia, Galfano Arturo, Alagna Luana, Licari Linda.

Si sono astenuti n. 1 Consiglieri: Rodriguez Aldo.

Sono assenti n. 11 Consiglieri: Alagna Oreste, Marrone Alfonso, Vinci Antonio, Arcara Letizia, Di Girolamo Angelo, Cimiotta Vito, Genna Rosanna, Milazzo Eleonora, Milazzo Giuseppe, Piccione Giuseppa,

PRESIDENTE STURIANO

Prendono parte alla votazione sul punto 19, 19 consiglieri comunali su 30, quorum richiesto per l'approvazione 10, l'atto deliberativo viene approvato con 18 voti favorevoli e 1 astenuto. Passiamo al punto 20.

**Punto numero 20 all'ordine del giorno**

PRESIDENTE STURIANO

"Riconoscimento della liquidità del debito fuori bilancio per intimazione di pagamento emessa da Riscossione Sicilia S.p.a. per la provincia di Trapani, acquisita al protocollo numero 22 - 219, del 18 marzo 2016. Comunicazione del dispositivo della sentenza emessa dalla commissione tributaria".

Prego Presidente Ingrassia.

PRESIDENTE INGRASSIA

Ed allora, si tratta di un debito fuori bilancio per intimazione al pagamento di una fattura emessa da Riscossione Sicilia relativa ad un servizio radiomobile pubblico di telecomunicazione in maniera specificatamente gestione Wind. La fattura di cui all'oggetto emessa il 15 novembre del 2006 è stata emessa per un totale di 4 mila e rotti euro, piuttosto che di duemila, a seguito di questo errore, dal momento che peraltro non risultava nessun traffico effettuato in quel periodo e non avendo denunciato lo smarrimento della scheda in questione, l'ufficio di telefonia assegnava una seconda scheda, una seconda Sim con un numero di telefono diverso da quello della prima Sim e quindi è arrivava la fattura, l'intimazione al pagamento ed a seguito di questa intimazione si riteneva di provvedere in merito e di assumere il conseguente impegno a carico del bilancio per propria competenza l'adozione del provvedimento.

PRESIDENTE STURIANO

Scusi collega, scusami. Signori, siamo in seduta di consiglio comunale, quindi vi invito a fare

silenzio.  
Scusami Presidente Ingrassia

PRESIDENTE INGRASSIA

No, io ho colto l'occasione per ricordare di che cosa si era discusso, sì. Pertanto, si riconosce la liquidità del debito fuori bilancio per una somma di euro 685, 49, per le spese telefoniche a favore di Riscossione Sicilia dell'Agenzia di Trapani, sto vedendo se c'è il parere, qua la somma è diminuita rispetto a quanto, sì, c'è il visto di regolarità contabile che attesta la copertura finanziaria ed in commissione io non ero presente e non ricordo, lo chiedo ai colleghi presenti, nella commissione bilancio, se questo è stato, se questo debito è stato esitato, non ero presente io.

PRESIDENTE STURIANO

Allora Flavio, ci sono, scusate, scusate, scusate, scusate, io ritengo che sulla delibera in questione debito fuori bilancio, dico, nonostante ci sia una sentenza anche della commissione tributaria stavamo cercando quindi di leggere attentamente e di capire la delibera in questione. Cioè, si chiede il pagamento per una utenza telefonica, quindi una utenza mobile, una fattura emessa per un totale di 4 mila 817 euro, periodo di riferimento dall'1 marzo 2006 al 30 aprile, emessa il 15 novembre 2006, data scadenza risulta essere emessa per un totale di euro 4 mila 817. Detta fattura è stata liquidata con determina dirigenziale con numeri di mandati di pagamento, quindi stiamo parlando di, fra le altre cose, una fattura che è stata pure pagata. Io chiedo all'aula quindi la sospensione della proposta deliberativa in questione in quanto poco chiara, cioè non posso votare un atto deliberativo che non riesco a capire e che anche gli altri colleghi hanno chiesto chiarimenti ed allo stesso tempo, dico, non siamo nelle condizioni di averla pure spiegata, mancano i tecnici e gli assessori di riferimento, poi, dico, non so se risulta anche al vero ma pensare una fattura per una utenza mobile di un dipendente di 4 mila 817 euro. Infatti chiedo la sospensione della delibera in attesa quindi di un ulteriore approfondimento da qualcuno che ce lo venga a spiegare. Non ho idea, so soltanto quindi che la delibera a mio avviso è poco chiara, non siamo nelle condizioni di poterla adottare. Quindi se siamo tutti favorevoli, non c'è nessun consigliere contrario io sospenderei la trattazione del punto 20. Quindi il punto 20 è

sospeso. Quindi, colleghi consiglieri, così come precedentemente concordato con i colleghi consiglieri, i punti relativi ai prelievi sono stati tutti approvati ed adottati e quindi da questo momento in avanti, così come concordato all'inizio, dico, se ci sono consiglieri che vogliono intervenire anche per un dibattito rispetto a quello che è accaduto in questi ultimi giorni, quindi ne hanno la facoltà. Ha chiesto di intervenire la collega Rosanna Genna, prego collega.

#### CONSIGLIERE GENNA

Grazie, grazie Presidente. Inizio per poi entrare in merito sull'aspetto politico, inizio, vista la presenza del nostro assessore Passalacqua a chiederle informazioni in merito a quanto avvenuto all'ufficio tecnico, urbanistica, che è gravissimo, perché il primo cittadino in quest'aula da parte del collega Rodriguez, Movimento 5 Stelle, è stato sollecitato ad alcuni interventi che riguardavano proprio quegli uffici e sono stati abbandonati a se stessi e che garantiscono una certa entrata per l'ente Comune dov'è seduto il Sindaco e l'Amministrazione, dove siamo seduti pure noi. È gravissimo quanto avvenuto ieri all'ufficio urbanistica perché alcuni dipendenti nel momento in cui si sono recati negli uffici hanno trovato gli uffici aperti ed addirittura le scrivanie ricoperte di escrementi fatti da visitatori occulti, chiamiamoli così. Più volte in quest'aula si è sollecitato l'intervento della sorveglianza, più volte si è parlato di problemi di connessione ad internet, più volte si è parlato di verificare come meglio creare collegamento con il Comune centro. Assessore ma lei che rappresenta e che ha la delega, assieme al suo Sindaco fino ad oggi, a parte riscaldare la sedia, che cosa ha fatto? Che cosa avete fatto? Io la domanda la devo fare a lei, lei non è un assessore che scappa come l'assessore Ruggeri, lei sicuramente è preparato in merito; è preparato anche ad una mia interrogazione di qualche anno fa, assessore mi dispiace, però rivesto un ruolo di consigliere dell'opposizione, lei è un amico ma al di là dell'amicizia ci sono delle persone che si fermano e che hanno diritto ad avere delle risposte. Spesso le ho sollecitato a lei personalmente, mi dispiace che non c'è più l'assessore Accardi a cui va tutta la mia stima e poi tornerò in merito all'argomento Accardi, dico ho sollecitato la via Vecchia Mazzara, dove ci sono delle piante che invadono la carreggiata e

sono delle piante con delle spine che escono, dove chi viene con la bicicletta e raggiunge Marsala è in pericolo! Quel tratto di strada è molto pericoloso, ci sono curve! E voi come al solito avete fatto tutto. Il Sindaco, persona perbene, amministrativamente zero, non ha fatto nulla. Assessore a me dispiace, io più volte per strada che ho chiesto, l'ho sollecitato, vista la situazione drammatica sociale che viviamo, un intervento per quanto riguarda il mercato ittico, dove ci sono delle postazioni vuote, dove c'è gente che ancora ci crede e vuole investire e voi non avete fatto nessun...

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo Salvatore

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Genna la invito a rientrare al dibattito politico che si era pronunciato per l'aula, non facciamo una interrogazione.

CONSIGLIERE GENNA

Non è facile, Presidente, trovare l'opportunità di dialogo o di confronto con questa amministrazione, perché tra l'assessore Ruggeri che scappa, il Sindaco che non risponde! Di che cosa vogliamo parlare? La invito ad alzarsi ed andiamocene a casa ed andiamo a pranzare quantomeno, abbiamo (parola non chiara) finita la seduta. Presidente, mi lasci parlare.

PRESIDENTE GALFANO

Rientriamo però nei punti che ci, lei non c'era, lei non c'era all'inizio, si era dato un programma all'aula, ora non possiamo fare interrogazioni, si era dato un programma, abbiamo detto di parlare...

CONSIGLIERE GENNA

Io ho necessità di parlare con questa amministrazione, come lo devo fare Presidente?

PRESIDENTE GALFANO

La sua necessità non è che diventa un comportamento inusuale.

CONSIGLIERE GENNA

Il luogo adatto per le mie rimostranze è quest'aula.



PRESIDENTE GALFANO

Quest'aula deve seguire un iter, deve seguire un ordine del giorno, deve seguire gli indirizzi che si è dato.

CONSIGLIERE GENNA

Presidente lo capisco, lei è di parte, lei è di parte Presidente, per cui di conseguenza tutela quest'amministrazione.

PRESIDENTE GALFANO

Assolutamente.

CONSIGLIERE GENNA

Andiamo al dibattito politico, Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Ed allora la invito ad accelerare i tempi.

CONSIGLIERE GENNA

Vorrei conoscere le reali motivazioni con il quale o per il quale ho appreso le dimissioni dell'Assessore Accardi, visto e considerato che l'oggetto del contendere non erano i lavori pubblici, che forse, senza offesa per i presenti a cui va tutta la mia stima e tutto il mio affetto, è uno, era uno che si dava da fare e che realmente qualcosa per la cittadinanza la portava avanti. Dico, mi sembra brutto colpire un settore funzionante, a seguito delle dimissioni richieste su una sfiducia politica all'interno di un'aula consiliare, per chi rappresentava ad oggi un settore fallimentare che era quello dei servizi sociali. A me dispiace e ho poco da dire a voi, perché poco mi potreste dire in risposta, perché sicuramente, perdonate la mia franchezza, siete solo lì per scaldare la sedia, di questo ne sono più che convinta, perché le piccole cose che si possono fare in questa città, le cose elementari, come pure tenere pulita una città, non siamo in grado di farle, quindi, quando siamo lì abbiamo raggiunto il tutto. Un attimo fa ero dal dentista e mi diceva ma questa città fa letteralmente schifo, è vero! Noi siamo incivili, cittadini, noi, però voi non fate nulla per venirci incontro, anzi aggraviamo. Volevo capire, ritornando all'argomento come mai si sfiducia la Presidente della commissione politiche sociali e chi si dimette è l'assessore che lavorava sul settore lavori pubblici. Abbiamo toccato qualcosa che non dovevamo toccare? Abbiamo toccato argomenti particolari per cui c'era una connessione che noi oggi non capiamo? E

l'assessore Nucceri, la sua attività, più volte è stato chiesto in commissione, più volte è stato chiesto in commissione da tutta la commissione ma principalmente da me, tutti gli atti propositivi dell'assessore, più volte a questa commissione presieduta dall'ex, anzi attualmente ancora Presidente perché non si è dimessa in aula, quindi materialmente per me è ancora la Presidente della Commissione Politiche Sociali, quindi materialmente l'ha fatto in Commissione ma non l'ha fatto qua dentro, per cui aspetto ancora, lo può fare. Quindi, volevo capire perché non si dà corso alle iniziative semplici, elementari, basilari che si sono proposte all'interno di una commissione, dove ci sono undici componenti e dove io rappresento la minoranza, perché vi ricordo che la sottoscritta non ha cambiato casacca, assolutamente no! La sottoscritta è stata eletta in un progetto, come dice spesso il sindaco, un programma perdente, menomale che era perdente, perché se quello vincente è quello vostro abbiamo realmente salvato le sorti di questa città, vorrei sapere dov'è che è vincente il vostro programma, vorrei sapere e voglio confrontarmi con il vostro Sindaco, perché non l'ho mai ritenuto mio, perché un Sindaco che si relazione anche con l'opposizione dialoga, risponde, propone, se ci sono delle problematiche coinvolge, perché finita la campagna elettorale, signori miei, si lavora per il bene comune, non per nascondere programmi estivi o per farsi i propri comodi. Questo è quello che avevo da dire, poi mi riservo alla presenza del Sindaco e spero che l'assessore Ruggeri venga preparata, a limite glielo prepariamo noi un argomento a piacere, collega Arcara. Va bene, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie consigliere Genna. Aveva chiesto di intervenire il collega Aldo Rodriguez, ne ha facoltà.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Non mi aspettavo che ero io, mi sembrava che c'erano altre persone a parlare. No, vorrei capire alcune situazioni di questa amministrazione, qua ci sono due assessori, non so se sono tecnici o politici, saranno loro poi a dirmelo, vorrei capire qual è la volontà di questa amministrazione quando diventerà grande, perché credo che ancora sia nella fase embrionale, perché a due anni dalla loro elezione io so solamente che ho visto tra questi banchi

l'assessore Barraco è andato via, l'assessore Cerniglia era qui e non c'è più, l'assessore Accardi come ha detto la collega Genna, per una questione di problemi in una commissione l'indomani questo assessore ha chiesto le dimissioni. Ora io vorrei capire anche in funzione delle dichiarazioni fatte dal collega Nuccio che ha dichiarato delle cose abbastanza forti, qua ne do atto e mi fa veramente piacere del suo pensiero, perché vuol dire che si è reso conto che questa sua amministrazione c'ha qualcosa, c'è qualcosa che non va e quindi ne debbo dare atto della sua posizione. Vorrei capire cosa volete fare da grandi, da grandi, vorrei capire perché oggi il Sindaco non è qua a relazionare in merito; credo che questa sua posizione nei confronti del consiglio stesso ma più che altro della città è un segnale veramente deleterio, è un segnale completamente di essere assente amministrativamente. Oggi lui doveva essere qui presente a relazionare in merito a quello che vuol fare da grande. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei collega Rodriguez. Allora, non so, se gli assessori avevano qualche cosa da dire, perché non ho scritto nessuno a parlare, quindi. Prego consigliere Coppola, voleva essere sollecitato.

CONSIGLIERE COPPOLA

Allora, intanto io ed il mio Capogruppo Alfonso Marrone spostiamo la nostra dichiarazione nei confronti sia dell'amministrazione e nei confronti anche dell'Assessore Accardi alla prossima, quando saranno disponibili sia il Sindaco, il vicesindaco e gli assessori, grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Allora, colleghi, c'era la collega Piccione che voleva intervenire. Prego.

CONSIGLIERE PICCIONE

Presidente, Consiglieri, Assessori, pubblico in aula, mi sembra doveroso dovere in qualche modo sostenere le parole espresse dalla mia collega, Consigliera Rosanna Genna che sono assolutamente in linea con il mio pensiero politico. Quello che io sento rispetto al clima di quest'aula oggi è fatto di un clima di tensione e di grande ostilità e tendenzialmente in quest'aula mi sono ritrovava tante volte ad attaccare

l'amministrazione ma oggi non sento neanche più l'energia di attaccarla, non perché non sia arrabbiata ma perché quando l'amministrazione è incapace e quando c'è una fragilità nell'altro io non sono disponibile ad attaccare, perché sento che l'altro non ha armi per difendersi e questa è una cosa che mi fa male, perché evidentemente denota una mancata personalità. Ho chiesto più volte agli Assessori di battere le mani, sbattere le mani sul tavolo del Sindaco, di cercare un dialogo ma questo non è mai accaduto. Io faccio parte di una opposizione ed ancora oggi voglio essere in quest'aula opposizione costruttiva e nonostante io mi senta qui in una posizione forse fuori luogo rispetto a quello che sto per dire, forse un po' centrista, moderata in quello che sto per dire ma se devo distruggere io prima do tutte le possibilità e chiedo a questa maggioranza che è fatta dai consiglieri che ancora fanno parte di quella maggioranza, presenti in quest'aula, io chiedo a loro di guardarsi come cittadini marsalesi e non stare dietro alle proprie casacche di colore politico, quindi chiedo in maniera anche metaforica e non ai Ruggirello, a Ioddo, ai Milazzo e a chi più ne ha più ne metto di uscire da quest'aula, abbiamo bisogno di cittadini marsalesi che si prendono cura della propria città e questo io non lo vedo. Io chiedo al Sindaco che non è presente ma spero che lui possa in qualche modo cogliere queste parole comunque, di provare a dialogare con la sua maggioranza e se deve fare un rimpasto di Giunta che lo faccia, io sono pronta a sostenere chi vuole fare, nel dialogo e non amo che qui si dica che Giusi Piccione appartenente a Progettiamo Marsala sia triangolata da forze politiche di maggioranza, io non sono né Ruggirelliana, né di Oddo, né di altri partiti di maggioranza ma se è necessario sostenere il progetto politico per il bene della mia città io ci sono. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Ingrassia prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Sì, grazie Presidente, Assessori, colleghi. Oggi mi aspettavo qualcosa di diverso, le giustificazioni del Sindaco per la sua assenza di oggi, di giovedì mi dispiacciono, mi dispiacciono molto perché significa ancora prendere tempo, ha bisogno di tempo ancora e mi dispiace, perché tutto poteva essere fatto già molto tempo fa e con la chiarezza che la città meritava dopo il

successo elettorale che avevamo tutti insieme ottenuto. Oggi invece si consacra quell'apoteosi del silenzio, che non va bene quando va oltre, quando non spiega, quando non dà risposte, quando non cerca di risolvere le crisi e siamo arrivati dove siamo arrivati. Da molte ore, da qualche giorno, anche se continuamente in fieri con i colleghi nel mio gruppo abbiamo preparato un comunicato che vi leggo in questa sede, perché è questa la sede deputata al confronto, la sede deputata alle dichiarazioni e quindi abbiamo deciso di leggerlo ora qua, anche per chiarire. Dicevo è in continua evoluzione perché si apprendono continuamente, anche nelle ultime ore, di dichiarazioni che lasciano basiti, alle quali vero è che dovremmo essere abituati ma in verità non ci siamo mai abituati perché ci fanno mare, perché non rispondono al vero ma vuol dire che è questo ed è chiaro ormai dopo tanti mesi, no? arginare un gruppo, un gruppo che potrebbe crescere in vista di chissà quali elezioni che possono sconvolgere assetti, equilibri, va bene, lasciamo perdere. Allora, l'apoteosi del silenzio, iniziamo proprio così, ormai è passato più di un anno dal momento in cui il malcontento dell'assise consiliare, della maggioranza e dell'opposizione non è più rimasto racchiuso in semplici battute di circostanza, in sporadici interventi di rimostranza ma si è trasformato in consapevolezza concreta ed è divenuta una voce comune diffusa, edotta. Il malcontento ha preso il sopravvento, è diventata frustrazione come quella di chi parla e non viene ascoltato, lancia segnali di aiuto, cerca un interlocutore e quello che trova è il silenzio; il silenzio è prezioso ed è sicuramente preferibile come risposta a chiacchiere vacue ma il suo valore va rapportato alla capacità di ascolto. Se il silenzio nasconde una riflessione cui seguita una risposta in termine di azione può essere inteso, citando Orazio, come aurea mediocritas, ovvero aurea moderazione; ma se si trascende nell'indifferenza si scatena la frustrazione dell'interlocutore, se l'interlocutore è la collettività che merita attenzione e cura, allora il silenzio non può essere contemplato come risposta, non va più bene. Ed uno dei doveri di chi ricopre un incarico istituzionale e che porta sulle spalle il peso delle scelte che hanno effetti diffusi l'essere responsabile ed il rendere conto, una volta si facevano le relazioni annuali, il Sindaco faceva, le relazioni annuali - ma quella era la vecchia repubblica - mi consenta la battuta - quella che dovevamo cambiare, dovevamo

cambiare Marsala, infatti è cambiata. Ed allora, l'essere responsabile e rendere conto nell'accezione inglese di essere accountable, scusate il mio inglese pessimo ma so perfettamente io di non essere perfetta, l'ho sempre saputo e di questo ne ho fatto una forza, ce ne sono tanti, perfettini, quelli sono perfettini, io non sono né perfetta, né perfettina e ho un'infinità di piccole e grandi cose da rivedere in me. Quello che manca è forse proprio questo, la difficoltà a rendere conto di ciò che si fa, di ciò che si sceglie, di ciò che si vuole. Sicuramente come abbiamo più volte affermato ciò è frutto di una mancanza di fiducia costante nei confronti di chi probabilmente avrebbe potuto dare un contributo, anche in termini di idee, di proposte, di percorsi, noi abbiamo preferito il silenzio solo reazione alle provocazioni, spesso accusati senza mai giustificato motivo oggettivo ma in virtù di preconetti, pregiudizi e palese antipatia, ditelo chiaramente che vi facciamo antipatia. Di contro abbiamo parlato, talvolta anche urlato, quando c'è stato qualcosa da dire, lo abbiamo fatto con comunicati stampa, con interventi in consiglio comunale o ancora recandoci personalmente dal Sindaco, al fine di riattivare quel dialogo e quell'armonia che da subito si è interrotta e che ancora oggi ci viene ingiustamente attribuita lanciando illazioni su riunione carbonara e trame machiavelliche orientate all'ipotetica sete di potere o di poltrone di cui siamo stati incautamente spesso accusati. Tutti dovremmo ricordare che la legge assegna a ciascuna istituzione un ruolo ed una dignità, ciascuno deve svolgere il proprio ruolo con decoro e responsabilità nell'interesse della collettività; ascoltare il consiglio comunale è un dovere istituzionale, non un mero atto di cortesia. Quello slancio e quella rivoluzione di cui si parlava in campagna elettorale non è mai avvenuta sia nell'ordinario che nella programmazione di lungo periodo. Quello che si è fatto e che riconosciamo valido, non solo non è stato comunicato ma non è stato potenziato attraverso una condivisione corale; lo sviluppo si fa per imitazione ma se non ci si confronta non ci si apre e non si condivide, da imitare non c'è nessun altro che se stesse diventando autoreferenziali. Questo non vuole essere un cahiers de doléances ma un ultimo appello a cambiare rotta, ad operare lo slancio che ci aspettavamo dall'inizio e per il quale il tempo non è ancora scaduto ma occorrono misure

drastiche e concrete che possono dimostrare che la volontà di cambiare è effettiva, che il Sindaco faccia ciò che vuole, rimpasto o azzeramento, faccia ciò che vuole ma che ci garantisca, come abbiamo chiesto a seguito delle dimissioni dell'assessore Sturiano, Sturiano quindi abbiamo chiesto due anni fa, lo abbiamo chiesto due anni fa, che ci garantisca la governabilità e lo slancio amministrativo che noi chiediamo da tempo e che la città attende, faccia quello che vuole! Può azzerare, chiamare tecnici, può rimpastare, faccia quello che vuole, come glielo abbiamo detto allora, glielo ripetiamo ora. Non abbiamo mai tirato la giacca a nessuno ma abbiamo alzato la voce e l'alziamo ancora affinché venga garantito il buon governo, la sintesi politica è un'azione amministrativa incisiva. Ci dispiace apprendere dalla stampa di dichiarazioni rilasciate da esponenti del Governo Regionale che lasciano intendere che il nostro gruppo abbia tenuto dei comportamenti volti a rafforzare posizioni all'interno del Consiglio Comunale in vista delle prossime elezioni regionali; ci stupisce che tali affermazioni vengano rilasciate da chi palesemente ha interessi rilevanti per le prossime scadenze elettorali e che lo stesso appartenga allo schieramento politico di cui noi facciamo parte. Come sempre si lanciano messaggi volti a screditare e si boicotta il dialogo e il confronto. Dialogo e confronto che il segretario del partito cittadino annuncia ma che non c'ha visto mai coinvolti. Se ci fosse realmente la volontà di rilanciare l'azione di governo e di andare oltre, non si indugerebbe ancora alla sterile critica di tutti contro tutti, che sembra essere la cosa che piace a tanti, che si riflette - peraltro - nei gruppi consiliari vicini al Sindaco e nel PD stesso, nel PD cittadino e questo lo dicono gli atti oltre le dichiarazioni. Il fatto che si utilizzi il mezzo stampa per comunicare, piuttosto che confronto diretto non fa altro che confermare che la reale volontà presumibilmente, presumibilmente è quella di arginarci e di impedire il percorso di inclusione. Grazie per l'attenzione.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie a lei Consigliere Ingrassia. Aveva chiesto di intervenire il collega Nuccio, prego.

CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie Presidente, colleghi, cercherò di essere come sempre molto breve, però vorrei essere

chiaro in qualche modo, rispetto anche a quanto accaduto, quanto diciamo da qualche tempo, quanto si comincia a dire ora. Il ragionamento che fa la collega è un ragionamento come ogni documento che scrive, persona di cultura, interessante, bene articolato, però chi si occupa di, chi vive quest'aula, chi conosce un minimo le dinamiche e sa un po' leggere pure fra le righe, rischierebbe di essere considerata una sorta di ennesimo - come dire - di ennesimi buoni propositi in chiave però da supercàzzola di monicelliana memoria, dove si dice tutto e il contrario di tutto. Ora, il collega Rodriquez lo ringrazio per la citazione, per l'attestazione di stima che mi ha gentilmente concesso, io ho provato qualche giorno fa a fare una cosa che in questa città si fa troppo poco secondo me, provare ad avviare dibattiti, discussioni andando oltre questa sala, che è una sala importante, è l'aula del massimo consesso cittadino, le istanze arrivano qui, però abbiamo dimenticato, l'ha dimenticato anche l'amministrazione, che fuori da quest'aula c'è il mondo reale, ossia la città e non so fino a che punto gli imprenditori, ne parlato prima con il collega Alagna che è persona attenta, gli imprenditori che stanno per fare investimenti all'estero o quegli imprenditori che hanno sempre avuto realtà di eccellenze oggi si trovano ad avere operai cassintegrati, ai ragazzi della mia generazione che si laureano e vanno via e fanno pure bene, la speranza è che possano tornare in giorno ma di giorno in giorno a sfumare sempre di più, io dico io non so fino a che punto a questo mondo, che poi è il mondo reale possano interessare le nostre beghe e le nostre contestazioni, i nostri posizionamenti, i giochetti nostri, io credo che veramente non importi assolutamente nulla. Quando dico provare a fare un ragionamento laico partivo da un presupposto che in questi anni talvolta è stato per qualcuno trascurato o messo in secondo piano, rispetto a quando abbiamo giurato con lo scrupolo, la coscienza, personalmente ho giurato anche su alcuni concetti che sento miei perché mi sono stati trasmessi, che sono quelli dell'autonomia di pensiero e un principio che però è sacro per me, che è l'onestà intellettuale; per cui nel momento in cui e penso che rispetto alla lealtà dimostrata negli ultimi anni ci sia poco da dire, riferendo questo al gruppo del quale faccio parte, però talvolta assessore Angileri, assessore Passalacqua, riconoscere che la percezione reale, che quella società di cui parlavo prima, è una percezione



negativa e come qualcuno invece pensa nei palazzi che anche io frequento, di via Garibaldi, sia da scrivere alla categoria della lesa maestà e quindi bisogna alzare le barricate rispetto alla contestazione rampante o si può provare a prenderne atto e capire dove si sta sbagliando e già come ogni psicologo direbbe "Riconoscere il problema è il primo passo per avviarsi verso la soluzione. Se non lo si riconosce mai il problema rimarrà sempre". Dopodiché vorrei anche che, visto che due miei rappresentanti, della Giunta che sostengo, che ho sostenuto e che continuerò a sostenere sono presenti, il dibattito è politico, politicamente dovete, avete l'obbligo morale di rispondere. L'Assessore Passalacqua sarà un tecnico, ci sono state note dove tecnico era un po' meno, etc., non fa testo, siete elementi di quella squadra e nel momento in cui lo sport ormai è fare in modo che è tutto ricada sul Sindaco è normale che la percezione su quest'ultimo diventi sempre più negativa, perché talvolta invece assumere anche voi delega per delega le singole responsabilità, così come le singole cose buone fa prenderne la paternità, perché è giusto così. Ora, io credo che l'atteggiamento che ci deve caratterizzare per il prossimo futuro è semplice, io ho provato a lanciare alcune istanze, che sono istanze prettamente politiche, che trascurano, vanno oltre il giudizio sulle persone, però noi possiamo scegliere, rispetto a quello che dicevo prima su quanto può interessare questo dibattito alla città, tornare agli equilibri in consiglio, per cui riconoscere, abbiamo due deleghe vuote, dobbiamo provare a recuperare quei numeri, quindi si accontenti l'uno piuttosto che l'altro o per una volta mettere al centro cosa fare, con che metodo farlo e con quali figure farlo, quindi con un identikit da definire, io questo ho provato a suggerire e volevo che su questo si aprisse un ragionamento con la città, perché in questa città a prescindere da noi ci sono eccellenze che sarebbero disposte a darci un contributo, a dare una mano e che però guarda caso sono quelli che a votare non ci vanno più e sono il Partito di Maggioranza assoluta nel paese. C'è qualcosa che non va anche nel nostro contesto, per cui quando dico che oltre alla contestazione, perché in questo caso ho elevato delle contestazioni, molto modestamente suggerisco qualche opzione, ovviamente non sono nessuno per dettare condizioni, questo sia chiaro, ma dico che alla luce di tutto questo la soluzione politica che io suggerisco è riconoscere che un problema c'è,

come dicevo prima e ripartire con un azzeramento di Giunta quanto prima possibile, guardando sia alla governabilità perché è fondamentale, quindi servono anche i numeri in consiglio, ma non puntare solo su questo, per se avremo fatto l'ennesima operazione da morale Cencelli per garantirci un tot di numeri avremo perso del tutto l'ultima speranza che abbiamo di riprendere un rapporto con la città; perché nel frattempo mentre sui social noi contribuiamo anche, sia nei social ma anche nella società, perché anche noi siamo una cassa di risonanza, Presidente Sturiano, facciamo da cassa di risonanza, quanto di buono fatto, perché io non rinnego niente di due anni trascorsi, ma quanto di buono fatto non emerge e questo è un altro dei problemi, perché è normale che se non direte quanto di buono c'è a prevalere sarà quanto di negativo purtroppo permane, per problemi congiunturali, per problemi di responsabilità, ce ne sono anche macroscopici, responsabilità macroscopiche, che però non si assume mai nessuno. Per cui ci sono realtà importanti, io vorrei che si sapesse ma con forza che c'è una commissione di controllo sugli appalti che non è mai stata fatta e questa Giunta l'ha fatta ma se io chiedo all'uomo della strada non lo sa e se l'avessero fatta vent'anni fa avremmo evitato diversi problemi anche per il nostro Ente; che area vasta e agente urbana non sono titoli, sono forse il motivo per cui questa città reggerà il confronto, il passo con l'economia di domani, perché passerà da lì e questi sono meriti che dovremmo, non meriti, sono capacità che si è riusciti ad acquisire. Se ridurremo tutto, come succederà invece, alla conta, bene, questo non sarà più il progetto che io ho sposato, perché ho sposato altro e parliamo di merito, parliamo di eccellenze, parliamo di, quando qui si dice il confronto, il dialogo troppo spesso il tradotto significa quanto può essere funzionale a me una scelta politica e non è quello che ci chiede la città, perché la città reale si occupa ogni giorno di altro e manda avanti la città appunto. Allora dobbiamo scegliere se vogliamo rinchiuderci nel palazzo del tutto, quindi fare l'operazione così, oppure fare una scelta più coraggiosa, mettendosi, Passalacqua, in discussione con le eccellenze e questo è uno, secondo me, dei motivi per cui questa amministrazione ha la percezione che secondo me è anche fin troppo ingenerosa rispetto a quanto è. Però anche in Giunta, anche gli assessori che rimangono prendete atto di un qualcosa, assumete la vostra responsabilità nel

bene e nel male, però anche qua in aula rispondete; Assessore Passalacqua, ci dica il suo contributo, la sua visione, il suo punto di vista oltre il (parole non chiare) che ha fatto pure un buon lavoro ma rispetto ad altro, quale assetto urbano, urbanistico per la città di domani lei vede e mi convincerà, perché io la conosco ma se non lo dirà mai io sarò legittimato a pensare che lei una visione urbanistica sulla città non ce l'ha e questo è un male per lei, per me, per l'assemblea e per la politica tutta. Quindi la scelta che io suggerisco è una scelta di coraggio, di superare l'argine del manuale Cencelli che non ci servirà a niente. Guardiamo all'orizzonte e sfidiamolo, questo è, poi rimando a giovedì perché mi pare di capire che giovedì dovrebbe esserci la presenza anche del Sindaco e quindi faremo un confronto, manco, va bè, alla prima occasione utile presumo ci sarà tutto ma ripeto sganciamoci, proviamo a guardare oltre le sfiducie, le posizioni, non servirà a niente e sarà purtroppo quella che poteva essere la più grande opportunità ed io ne sono ancora convinto, ne ero convinto due anni fa, ancora oggi, potrà essere una grande opportunità l'elezione di questa formazione, di un modello che è effettivamente un modello nuovo, diverso rispetto ai metodi di qualche tempo fa, così come non è normale che ogni volta che si dice che un problema è un problema ereditato, anche lì si fa lesa maestà rispetto a chi li ha governati quei metodi. Dobbiamo provare a giocare su un altro registro ed io sono convinto che la città ci seguirà su questo; se ci rinchiuderemo, ripeto, nei palazzi per definire cosa fare avremo perso in partenza e sarà non solo un'opportunità (parola non chiara), sarà un grave errore e una (parola non chiara)sprecata appunto.

#### PRESIDENTE GALFANO

Grazie. Allora collega Ingrassia io le do la parola ma c'era Walter Alagna che aveva chiesto, Poi le concedo la parola. Prego collega Alagna.

#### CONSIGLIERE ALAGNA

Signor Presidente, colleghi consiglieri, signori assessori, io non volevo intervenire perché ritenevo che il confronto politico andasse fatto con la presenza dell'organo massimo, ossia del Sindaco, non per declassare il ruolo degli assessori ma perché nella persona del Sindaco chiaramente c'è quello del ruolo del governo della città e pertanto è lui che ne derime quelle che sono le problematiche. Ma così tirato in

ballo sia dall'intervento della collega Ingrassia, sia da quello del collega Nuccio, io mostro delle perplessità, la prima in assoluto, signor Presidente e carichi colleghi, è che qua praticamente siamo tutta l'opposizione ma con chi ci dobbiamo confrontare? Con una maggioranza che è già andata via, con un Sindaco che non si presenta al confronto politico dove ha perso due assessori e componenti illustri della maggioranza non fanno altro che dire ma che cosa hai fatto da due anni a questa parte? Le problematiche del virtuoso ragionamento del collega Nuccio non fanno altro che rappresentare l'azione di Governo che ha messo in campo questa parte dell'aula consiliare, rimanendo in aula non facendo un'opposizione così tanto per fare opposizione, mantenendo numeri per far passare quegli atti deliberativi che servono alla città e per non creare quel dissesto economico al signor Sindaco ma con chi ci dobbiamo confrontare? Sarebbe opportuno che il ragionamento del collega Nuccio venisse portato nelle stanze di Governo di una maggioranza che non si confronta! Di un Sindaco sordo che non vuole neanche recepire le istanze di chi fa parte della maggioranza e di chi lo ha votato! Di chi non ha capito che c'è un'azione di Governo che va oltre la normale amministrazione! Che è il lavoro, l'occupazione, le infrastrutture, le risorse! Eppure qua l'ho detto, in aula, più volte, che questa città è diventata strumento di azione - come dire - della nuova azione economica, che è quella della coltivazione della canna, la coltivazione della marijuana, quando Marsala era il primo, era la stella della Sicilia occidentale per l'industria, per l'agricoltura! La sericoltura! Le tesi degli studenti in agraria venivano fatte sulla sericoltura, sulla fragola! Signor Presidente, siamo stanchi, così come dice Giusi Piccione, di sparare alla croce rossa, stanchi! Perché tu intervieni, chiedi il confronto, chiedi di potere essere partecipe ad un progetto politico di costruzione, non di poltrone, non ci riguardano. Se fossimo stati maggioranza avremmo preso le nostre decisioni, con la tecnica della vecchia Repubblica, che forse è meglio della nuova, perché la nuova è drammatica. Quindi, signor Presidente, mi riservo di affrontare il dibattito politico serio, alla presenza del Sindaco, l'interlocutore per eccellenza e non, signor Presidente, in un'aula in cui il rappresentante del Partito Democratico ha abbandonato e gli altri componenti pure! Che hanno responsabilità ad iosa rispetto a noi poveri idioti che stiamo

qua fino alle due del pomeriggio ad ascoltare, a prendere parte alla votazione e a sentirci responsabili di un progetto politico che non nasce da un confronto, signor Presidente basta.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie Consigliere Alagna. Brevissimamente Consigliere Ingrassia perché poi ci sono altri colleghi. Prego.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Ringrazio il collega che mi cede trenta secondi la parola, ma non fosse altro che poi già quello che dovevo dire e questo mi fa piacere perché vuol dire che c'è una comunione di idee, lo ha già detto il collega Alagna. Quando il collega Nuccio parla di fare le cose con metodo ma dov'è stato finora lei, collega? Quando noi abbiamo puntato il dito dicendo sempre faccia come creda caro Sindaco ma ci faccia capire con quale metodo, chi è tecnico, chi è politico e il metodo noi lo abbiamo invocato da sempre e che ora questa grave crisi politica si apra giusto ora e che ad aprirla siano fatti e dichiarazioni legate al gruppo che esprime il sindaco, questo mi rattrista ancora di più! Perché c'è da capire, io sono stata di maggioranza, sono stata di opposizione nelle volte precedenti, dico salvare cavoli e capre non è consentito in politica quando si fanno scelte ben precise. Lei che cosa, quello che deve dire lo deve dire come forza vicina al Sindaco, al Sindaco, non attraverso un comunicato stampa dove rinnega l'operato e mette e punta il dito sull'operato di due assessori che sono di vostro assoluto riferimento, non vostro personale, assolutamente, no, dico di riferimento della maggioranza e del Sindaco che sostenete e puntate il dito sull'operato dei Sindaci quando qua questo non l'ha fatto neanche qualcuno dell'opposizione, se non in casi precisi ed invece con vostri atti e con vostre dichiarazioni aprite una gravissima crisi e fate dichiarazioni che avreste dovuto invece concordare e fare con il Sindaco, io credo, poi ognuno è libero di fare come crede, fermo restando che comunque io credo che l'aula deputata è sempre questa prima di qualsiasi altro luogo o topos.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie consigliere Ingrassia. Collega Nuccio le do subito la parola ma non vedo niente di fatto personale, secondo me, possiamo parlare del collega ma come fatto personale non ci sarebbe,

non è che perché cita il nome diventa, lei avrà, ascolti, c'è il collega Sinacori e poi le do subito la parola, quindi non c'è nessun problema.

#### CONSIGLIERE SINACORI

Grazie Presidente, io sarò molto breve perché mi riservo di intervenire quando la competenza dei servizi sarà al completo, cioè nel senso mi trovo come in un posto dove mancano attori importanti per potere discutere, a parte il Sindaco che è rappresentato da due assessori, però il Partito Democratico è presente con Rodriguez e Meo ed è il Partito di maggioranza relativa e non c'è; il Partito, il gruppo che aveva segnalato l'assessore Accardi che si è dimesso ha rimandato a dopo il proprio invento. Ho notato spunti molto interessanti sia da Ingrassia, Daniele Nuccio, Walter Alagna, Rosanna Genna e credo che questo vada coltivato, Presidente, se vogliamo provare ad indicare una strada. Per cui io mi riservo di partecipare al dibattito politico appena la conferenza dei servizi sarà al completo. Grazie.

#### PRESIDENTE GALFANO

Convengo con lei. Prego Daniele Nuccio.

#### CONSIGLIERE NUCCIO

Grazie a lei, grazie a Giovanni Sinacori, proprio perché nell'intervento della collega Ingrassia mi hanno tirato in ballo qualche volta rispetto alla dichiarazione che avevo fatto precedentemente e quasi la collega dice, tradotto molto così, in maniera puerile, dove siete stati in qualche modo, ha detto questo, no? E io dico sinceramente che credo di avere operato con coerenza rispetto agli ultimi due anni e le cose che dicevo allora e sono perfettamente in linea con quanto dico e denuncio ora e cioè che il collega Walter fa un ragionamento molto interessante, è vero, con un errore solo, che però sa, a mo di provocazione secondo me era, quale maggioranza collega Walter? Non c'è mai stata una maggioranza e sa perché, Presidente, attenzione, sa perché, è un problema nostro e di conseguenza pure della città, perché quando dite il PD dov'è, effettivamente, la domanda è, l'Assessore Angileri che è in quota PD, il PD dov'è? Ma non solo oggi che si affronta un ragionamento che non è importante alla città, ripeto, secondo me se ne frega delle beghe, però sarà pure attenta, qualcuno che segue ci sarà pure, però caspita, il PD, maggioranza relativa, dov'è e dov'è stato prima? Perché l'idea che i consiglieri d'opposizione sono responsabili,

hanno tenuto il numero, è tutto vero ma è pure vero che quando si votava la TASI eravamo in 18, dovevamo essere in 18, eppure non c'era; quando si votava Marsala Scola e non c'era e si (parola non chiara), allora di fatto quando io dico che dobbiamo guardare oltre le logiche numeriche del consiglio comunale è perché abbiamo già visto cosa producono le logiche di ripartizione e basta e so pure, collega Ingrassia, per questo io dico che quando, che secondo me il documento vostro è da ascrivere alla categoria delle supercazzole, perché io so per certo che dobbiamo guardare oltre, sapere leggere fra le righe e dire con sincerità alla città, anzi e l'altra opzione, perché io ho proposto alcune cose, azzeramento di Giunta, aprirci alla città del tutto, con le migliori eccellenze che ci sono e favorire la partecipazione democratica della gente alle scelte che facciamo, alternativamente però c'è una soluzione mediana, che posso lanciare, oggi, che non ho ancora scritto, non azzerare, azzerare, faccia quel che vuole, ripartisca le sei sedie che rimangono, le ripartisca in aula, collega Ingrassia due le daremo a voi e tutto si calmerà, perché l'ascendente che il vostro gruppo ha sull'indirizzo dell'aula, non prendiamoci in giro, è tale che sarebbe nelle condizioni di condizionarne l'esito rispetto ai temi che andiamo a trattare. Di conseguenza se il Sindaco lo avesse fatto prima probabilmente Marsala Scuola sarebbe sciolta, la TASI sarebbe stata aumentata. Perché caro Sturiano, io non sono fra quelli che dice che lei è il mandante di tutto, lei non è il mandante, però lei è una forza importante ed io sono convinto che se il Sindaco domani scioglierà le riserve e l'accontenterà, probabilmente perderà quelli come me e quelli che stanno dietro di me ma probabilmente per una logica di governabilità tutto andrà meglio, per cui l'altro suggerimento rispetto all'azzeramento è andare verso una direzione nuova, di rilancio nei fatti, quindi tornare a parlare di cosa mettere al centro per rilanciare l'azione di Governo! Perché diversamente sarà per sempre e sempre sovrastato dal chiacchiericcio, dalla polemica e ripeto la città non ha bisogno di questo.

Assume la Presidenza del Consiglio Sturiano  
Vincenzo

PRESIDENTE STURIANO

Ma io mi auguro che lei abbia riflettuto attentamente rispetto alle ultime trenta parole che ha detto, tirandomi e citandomi anche in ballo, non so se mi spiego. Cioè che sia chiaro, cioè lei in trenta parole ha detto due cose di una gravità inaudita! In trenta parole, nelle ultime trenta parole lei ha detto due cose di una gravità inaudita! Primo, il Presidente ha un ruolo istituzionale, il Sindaco a me non mi deve accontentare, perché non ho mai chiesto contentini, in due anni se c'è un gruppo serio è stato il gruppo del Presidente ed un'attenta opposizione che ha sempre garantito il numero legale! E deve andare a fare la ricerca nei banchi della maggioranza! Chi sono i consiglieri di maggioranza che rimangono in aula e che votano gli atti deliberativi! E chi sono i consiglieri che fanno passare e che si accontentano dei contentini dell'amministrazione. Nessuno dei presenti e sono qui, nessuno dei presenti ha mai chiesto nulla! Condivido pienamente il ragionamento del Consigliere Walter, dove dice noi vogliamo condividere un percorso e programmare un percorso. Che cosa è stato chiesto all'amministrazione, all'amministrazione che cosa è stato chiesto, al Sindaco che cosa è stato chiesto? Chi ha tirato la giacca al Sindaco? C'è qualcuno che ha tirato la giacca al Sindaco? Lei ha visto personalmente che io o il mio gruppo abbiamo tirato la giacca al Sindaco? Un anno fa ha chiesto una verifica politica la consigliera Linda Licari, nella qualità di capogruppo del gruppo del Sindaco, perché la Consigliera chiede una verifica politica? Me lo spieghi lei! Il mio gruppo ha votato sempre indistintamente tutti gli atti deliberativi, quando pubblicheremo i dati, perché li pubblicherò, poi verifichiamo chi ha mantenuto il numero legale. Ma non le permetto di dire che se il Sindaco mi accontenta lei se ne va! Lei che cosa rappresenta? Ma lei che cosa rappresenta, mi scusi, che si può permettere di fare una dichiarazione di questo tipo.

CONSIGLIERE NUCCIO

Io non ho dato un problema pregiudiziale sulla sua persona, su un metodo, che io sono convinto che cambierà l'atteggiamento di parte di quest'aula nel momento in cui i contentini arriveranno e le dico di più, se noi parliamo fuori dai tempi per una volta riusciremo a...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere, consigliere! consigliere Nuccio lei,



consigliere Nuccio, mi faccia la cortesia! Allora, lei mi fa la cortesia, lei intanto quando interviene deve intervenire al microfono, in modo tale che le sue dichiarazioni vengano trascritte.

CONSIGLIERE NUCCIO

Era acceso.

PRESIDENTE STURIANO

Non era acceso.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ripeto, il frutto di buona parte delle problematiche che abbiamo sono ascrivibili a problemi elettorali di non omogeneità dei gruppi che andavano a comporre una coalizione che ha sì vinto le elezioni ed io sono tra l'altro fra quelli che diceva che meglio vincere che perdere in politica e da dentro proverà a cambiare le cose, ma riconoscere che dopo due anni questo risulta essere difficile perché buona parte dei punti programmatici più importanti sono stati bocciati lo dicevo un anno e mezzo fa sulla TASI E se ci sono assessori che hanno responsabilità e hanno anche ed è una contropartita in Consiglio, ne avrebbero dovuto prendere atto allora, così come ora dico che c'è una crisi e si apre un'opportunità enorme per la città ed anche per questa amministrazione per rilanciarsi! Porre le condizioni e dire noi stiamo con la città e chiunque pensa che con un (parola non chiara), qualunque cosa, siano amici miei o nemici miei, questa è una linea sbagliata, perché noi siamo un metodo nuovo di amministrazione di questa città. Se questo non avverrà il centro sinistra a Marsala non governerà per i prossimi trent'anni! Questo è il ragionamento politico che faccio!

PRESIDENTE STURIANO

Sa cos'è il problema il problema che non le posso consentire, cosa non le possa consentire? Sa che cosa non le posso consentire? Io rimpiango la prima Repubblica, sa per quale motivo? Perché nella prima Repubblica e nella seconda Repubblica c'erano persone serie e le verifiche si facevano con tutti i gruppi che hanno partecipato alla costituzione di un programma e di un progetto politico, qui si ragiona e si contattato i soggetti ad uno ad uno! Qui si comprano e si vendono consiglieri ad uno ad uno! Questo è il metodo della seconda (parola non chiara) che io non condivido.

CONSIGLIERE NUCCIO

Ha parlato di consiglieri che si vendono? Cosa significa consiglieri che si vendono, in che termini i consiglieri si vendono?

PRESIDENTE STURIANO

Consiglieri che si...

CONSIGLIERE NUCCIO

Lo ha detto lei, allora mi spieghi cosa significa i consiglieri che sono in vendita, chi sono i consiglieri in vendita e cosa significa, diversamente lei da Presidente ha offeso tutta l'aula, (parola non chiara) quei consiglieri che di sicuro in vendita non sono!

PRESIDENTE STURIANO

Non è così! Non è così! Io parlo di seconda Repubblica, non ho parlato di quest'aula, io sto parlando di differenza fra prima e seconda Repubblica e terza Repubblica.

CONSIGLIERE LICARI

Chi sono i consiglieri che si vendono, visto che fa questa dichiarazione.

PRESIDENTE STURIANO

Lei forse è distratta. Io non ho parlato di quest'aula! Io sto parlando di differenza tra la prima e seconda Repubblica.

CONSIGLIERE LICARI

Collega Ingrassia non c'è bisogno che fa l'Avvocato Difensore, il Presidente...

PRESIDENTE STURIANO

Consigliere Licari, allora, voi avete avuto, consigliere Licari, allora assolutamente sì! Allora, assolutamente sì! Consigliere Licari voi avete la possibilità di prendere parola e di inventare, quindi tanto per essere chiari. Colleghi, colleghi un attimo di attenzione, un attimo di attenzione. Allora, perché onestamente adesso, dico, iniziamo a mettere i puntini sulle I e le regole si fanno rispettare. Qualcuno vi ha dato mai la possibilità di non intervenire? Sempre! Qualora avete chiesto di intervenire la parola l'avete avuta sempre e continuerete ad averla. Per essere chiaro, ma le spetta quando lei chiede e le viene concessa, non quando lei si alza ed inizia a parlare perché inizia e decide di parlare, per essere chiaro. Lei ha avuto la possibilità di intervenire, ha avuto la

possibilità di replicare.

CONSIGLIERE NUCCIO

E lei ha parlato di consiglieri in vendita ed io volevo spiegato chi sono, non chi sono, indicarli, cosa significa consiglieri in vendita?

PRESIDENTE STURIANO

Allora, lei continua a non capire.

CONSIGLIERE NUCCIO

Perché io non lo so, lo chiedo la lei.

PRESIDENTE STURIANO

Lei continua a non capire! Io ho detto rimpiango la prima Repubblica perché nella prima Repubblica i confronti si facevano alla luce del sole con tutte le forze che hanno contribuito alla vittoria elettorale ed alla stesura di un programma politico amministrativo, che sia chiaro. Non condivido la seconda Repubblica, perché nella seconda Repubblica c'è la Repubblica dei Sindaci, la Repubblica dei monaci grigi che pensano di potere governare senza che hanno mandato contattando o tirando per la giacca i consiglieri singolarmente! Chi se la sente, se la sente! Io non ho parlato di singoli consiglieri, sto parlando di dati di fatto che si sono verificati e continuano a verificarsi in questa città. Io voglio programmare questa città, il consiglio vuole programmare quello che sarà il futuro di questa città. Lei ha detto due cose veritiere, agente urbana ed area vasta, bellissimo! Ma vuole chiedere ai trenta colleghi consiglieri se sanno in due anni di che cosa si sta programmando sull'area vasta e sull'agente urbana? Ma questa città la si amministra a titolo personale? Io non amministro a casa mia, io amministro una città e ci sono iniziative che coinvolgeranno la città per gli anni futuri e che non sono solo un passaggio temporaneo di un'amministrazione, non stiamo parlando di ordinaria, stiamo parlando di pianificazione, di programmazione. Queste cose si condividono e si concertano con l'aula consiliare, così come l'amministrazione quando ha ritenuto di essere in difficoltà ha chiesto l'apporto dell'aula, lo ha chiesto sulla rinegoziazione dei mutui, che se uno voleva veramente fare opposizione era una delibera da folli approvare! Eppure nessuno ha fatto ostruzionismo! Nessuno dei colleghi dell'opposizione ha fatto ostruzionismo perché sono colleghi seri! E non potete essere offensivi

nei confronti dell'aula dicendo che se votano positivamente rispetto all'amministrazione sono bravi; se votano contrariamente sono stupidi, sono cretini, non hanno capito niente e si fanno condizionare, questo dite e questo lo dite voi! Perché quando si boccia (parola non chiara) e si boccia con un voto rimbombante, 24 voti contrari, non è che l'aula è stupida! Quindi prima che vi partite a fare dichiarazioni riflettete perché siete offensivi nei confronti di un'aula, siete offensivi nei confronti di un'aula! La stessa aula che vi ha votato la rinegoziazione dei mutui, la stessa aula che ha cercato di votare e potere attivare il più possibile il piano rifiuti, la stessa aula che per due anni consecutivi non ha fatto ostruzionismo sul bilancio di previsione. Noi il bilancio di previsione non lo abbiamo mai trattato come aula. Collega Nuccio, allora, quando mi sento dire che il Sindaco è stato tirato per la giacca, gli si è creato ostruzionismo, il consiglio comunale lavora contro l'amministrazione, io voglio esempi concreti ed atti concreti! Io voglio esempi concreti ed atti concreti! Perché non mi risulta che il consiglio abbia fatto ostruzionismo al Sindaco, anzi, anzi ha favorito percorsi. Di contro gli impegni e i patti solenni assunti, non con me, con l'aula, con l'aula consiliare sono stati disattesi, la programmazione sulla rinegoziazione dei mutui, su quel milione e passa di euro che si sarebbe fatto di cassa dov'è stata? Con chi si è concertata? Con nessuno! Il piano rifiuti, il tanto piano rifiuti che si diceva, la responsabilità è del consiglio se oggi non c'è una gara, è del consiglio la responsabilità? Vi ricordo che il Comune di Ribera ha approvato il piano rifiuti nel mese di novembre e già solo con la gara, novembre 2016, con una gestione in aus. Qui ogni qualvolta l'aula vuole sviluppare un ragionamento, un percorso di condivisione, di programmazione viene tarpata, come se discutere significa avere chissà quali tipi di interesse; così come non posso permettere, non posso permettere che si dicano determinate cose a mezzo Facebook, o a mezzi (parola non chiara), l'aula è il luogo abilitato a potere discutere di politica! Quindi quando si dice sono state fatte le commissioni di inchiesta sugli appalti, che significa? Era a conoscenza l'amministrazione che c'erano esempi lampanti di corruzione?

#### CONSIGLIERE NUCCIO

E non è un buon deterrente fare in modo che ci

siano (parola non chiara)di questo tipo.

PRESIDENTE STURIANO

Forse non ci capiamo, ma nessuno lo sta contestando, nessuno lo sta contestando! Non stiamo contestando il fatto che abbia fatto la commissione sugli appalti ma non c'è bisogno nemmeno di dirlo, perché stiamo facendo appena, appena il nostro dovere. Così come non posso sentire dire noi ci muoviamo sulla legalità, perché gli altri si sono mossi sull'illegalità? Ci sono esempi o denunce di fatti illegali? Scusate, queste cose non fanno il bene, creano solo disagio. Quindi quando si dice Consiglieri vogliono apparire ma apparire su che cosa? Ma cosa significa secondo voi fare una lista a sostegno dell'amministrazione, contribuire alla vittoria, cosa significa? Essere consiglieri comunali cosa significa? Subire passivamente o diventare organo di ratifica? Vi ricordo, collega Nuccio, il consiglio comunale è organo di indirizzo, non di ratifica! È organo di indirizzo! E personalmente da consigliere comunale non delego nessuno a potere decidere per me. La sua lettera, il suo intervento è chiarissimo, lei ha chiesto un azzeramento, perfetto! Ha chiesto un azzeramento ma nello stesso tempo avete ammesso sia lei che la collega Licari che c'è un fallimento dal punto di vista amministrativo, così come non possiamo dire che non è vero che il segretario del Partito Democratico ha detto che nell'ultimo anno l'amministrazione è stata spenta, poco incisiva, cosa significa? Ci saremmo aspettati quel valore aggiunto rappresentato dal tecnicismo di questa Giunta! Questa è una Giunta tecnica, questa è una Giunta tecnica, perché anche chi è politico passa per tecnico! Quando si vuole fare passare per tecnico Agostino Licari, che continua a dire ha iniziato a fare politica prima ancora che io nascessi, facendo il consigliere comunale tra questi banchi per più volte, facendo il segretario del Partito Democratico per più volte, non può passare per tecnico, non può passare per tecnico, è politico! Allora le cose sono due o che il Sindaco dica che è tecnico o non si deve vergognare di dire, scusate, che c'è stato un fallimento di un progetto politico o che le forze politiche che lo hanno sostenuto sono forze politiche che hanno interessi personali ma deve dire quali sono gli interessi personali e che cosa hanno chiesto e dove sta il fallimento! Questo avveniva nella prima Repubblica. Io chiudo con il collega Galfano perché ha chiesto questo,

ha chiesto questo, ha chiesto questo ed è indecente, è un qualcosa di personale a cui io non posso dare, non posso dare, preferisco aprire con Rosanna Genna perché vuole lavorare nell'interesse della città, su punti programmatici chiari, raggiungimento di questo obiettivo, questo obiettivo, questo obiettivo, vi sostengo! Ma dove sta il fallimento politico? Io voglio capire dove sta il fallimento politico, di chi è questa responsabilità! Sicuramente non mia, che ho lavorato in questi due anni per favorire un percorso, non di ostacolo sicuramente al Sindaco, non di ostacolo al Sindaco ma di favorire un percorso di governo di questa città, noi vogliamo governabilità, vogliamo certezza di governo! L'Assessore Passalacqua è qui presente, lei cita l'assessore Passalacqua, perché lo cita, avete citato l'assessore Ruggeri, non l'ho citato io, lo ha citato la collega Licari, si aspettava maggiore propulsione, maggiore dinamicità.

CONSIGLIERI LICARI

Posso parlare Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Le do la possibilità di intervenire.

CONSIGLIERE LICARI

In questo monologo.

PRESIDENTE STURIANO

Non è un monologo, collega, i suoi sono monologhi, quando offende a mezzo social i colleghi consiglieri comunali, i suoi sono monologhi perché non dà la possibilità a nessuno di a potere replicare. Lei deve intervenire all'interno di quest'aula e deve dare la possibilità ai colleghi, visto che ha un ruolo, di difendersi all'interno di quest'aula, rispetto a quello che dice sui social e soprattutto rispetto a quello che non dice sui social. Prego, adesso ha la parola.

CONSIGLIERE LICARI

La ringrazio, grazie Presidente, Giunta, pubblico in sala. Chiedo scusa, sono un po' afona e quindi spero di riuscirci, riuscire a farmi sentire. Per quanto riguarda quello che ha detto su Marsala Scola, lei ha detto che ha votato sempre tutto, votare, sì, ci siamo, non è che facciamo una statistica su quello che si vota e non si vota, il dibattito politico è capire se lei ancora, il suo gruppo fa parte ancora della

maggioranza perché lei parla sempre di una maggioranza altra ed io a questo punto la verifica politica un anno fa l'avevo chiesta proprio per questo, Presidente, perché io non mi ritrovo più nel maggioranza che c'era, che ha sostenuto un progetto politico, un progetto politico che parlata di abolire Marsala Scola e che era condiviso da tutti, in primis dal suo gruppo, dove penso che pure la collega Ingrassia che faceva parte dell'amministrazione, ecco, dell'amministrazione Adamo ed era, ecco, ora mi dice che le cose cambiano, per cui, dico, io sto dicendo quello che, poi eventualmente intervverrà lei. Sul discorso di Marsala Scola, per cui volevo capire bene come mai poi sono venuti fuori solo cinque voti di maggioranza favorevoli all'abolizione, quando invece questo progetto era stato condiviso, condiviso da un progetto politico che ha portato molti di noi qui dentro a sostenere un Sindaco ed un'amministrazione. Questo era uno dei pilastri su cui si è battuto il Sindaco Di Girolamo, pertanto una volta che lei mi dice che ha votato sempre tutto ed è stato presente in questa maggioranza io mi trovo a dire che la devo contraddire su questa cosa, Presidente. Sul discorso, questo per quanto riguarda Marsala Scola, sul discorso dell'Agente Urbana e di altri progetti che sono più a lungo termine mi può confermare l'assessore Passalacqua che è qui presente, io ricordo che abbiamo ricevuto tutti, tutti gli inviti a partecipare agli incontri fatti al Carmine, penso che sono stati divulgati questi inviti dallo staff del Sindaco, dall'ufficio stampa, abbiamo ricevuto tutti inviti a partecipare e ricordo benissimo che il primo incontro che fece il Sindaco al Carmine non si è presentato nessuno di questa istituzione. Ecco, dico, parlo di cariche rappresentative.

PRESIDENTE STURIANO

Non è vero collega. Collega Licari!

CONSIGLIERE LICARI

Scusami se ti ho...

PRESIDENTE STURIANO

Collega Licari lei presente? Lei era presente?

CONSIGLIERE LICARI

Allora, io non ero presente forse solo in quell'occasione e questo è il motivo anche per cui vengo sempre criticata, perché sono troppo

presenzialista, perdonatemi se non ero presente ma lei non c'era sicuramente perché una carica istituzionale come lei, che è rappresentato fra l'altro da un vice Presidente, dico ci si poteva alternare. Anzi, addirittura ricordo che in quell'occasione lei fece un incontro con Massimo Grillo nel suo ufficio di presidenza, uscì un comunicato subito, quel giorno, pertanto se mi può contraddire lo faccia. Ci sono testate giornalistiche che ne hanno parlato, uscì subito quel comunicato dove lei incontrò Massimo Grillo in queste stanze, ci sono delle foto e dei comunicati e fu proprio quel giorno, lo ricordo benissimo. Ci rimasi male perché ancora non avevo capito certe dinamiche evidentemente. Questo per quanto riguarda - no, no, collega non faccia battute di questo tipo perché se c'è una che viene controllata su tutto quello che scrivo e che faccio sono io, lo so, infatti non mi sto riferendo a lei assolutamente, per nessun motivo - per quanto riguarda i mutui, lì non posso dire tanto ma ricordo che venne il Sindaco con la condivisione sui mutui, venne il Sindaco con l'ufficio tecnico, rappresentanti dell'ufficio tecnico, abbiamo fatto l'incontro con i capigruppo sempre nel suo ufficio di Presidenza, Presidente Sturiano, si parlò allora si via Salemi, che era una emergenza; si parlò di altre situazioni, il Sindaco ci chiese, ci chiese, collega credimi, io ero presente, il discorso, ascoltami collega, il discorso di condividere poi questa somma che era disponibile, io mi sto riferendo a questo, si parlava giustamente, come chiedeva anche l'opposizione, una volta che abbiamo condiviso questo progetto ed abbiamo approvato questa scelta dell'amministrazione - quindi contrario sulla via Salemi? - okay, su questo non sono bene addentrata, su questo argomento. Comunque, va via Presidente?

PRESIDENTE STURIANO

Assolutamente, non sto qui ad ascoltare le fesserie che mi sta dicendo.

CONSIGLIERE LICARI

Mi dispiace, mi dispiace, io l'ho ascoltata con doveroso rispetto ma siccome lei dovrebbe essere super partes mi sta dimostrando tutto quello che ho detto.

Assume la Presidenza del Consiglio Galfano Arturo  
Salvatore



PRESIDENTE GALFANO

Colleghi.

CONSIGLIERE LICARI

Mi dispiace, mi dispiace di questo atteggiamento del Presidente sempre nei miei confronti. Allora poteva sospendere il dibattito.

PRESIDENTE GALFANO

Collega Sturiano.

CONSIGLIERE LICARI

Poteva sospendere il dibattito politico.

PRESIDENTE GALFANO

Per favore, eh.

CONSIGLIERE LICARI

Poteva sospendere il dibattito politico e rimandavamo, io non sto dicendo nulla di offensivo verso nessuno Presidente, il fatto che lei si urta così mi dispiace e non vorrei vederla in questa posizione, non vorrei vederla nella posizione di pubblico come ha fatto quando abbiamo votato il piano rifiuti, lei si è alzato.

PRESIDENTE GALFANO

Collega, allora!

CONSIGLIERI LICARI

Non faccia minacce, Presidente, come al solito, perché qua dentro siamo in un'aula, qua dentro siamo in un'aula, quando fa minacce fuori dall'aula...

PRESIDENTE GALFANO

Collega Licari! Collega Licari, allora, innanzitutto si rivolga alla Presidenza. Io invito il Presidente Sturiano, se vuole prendere la presidenza è qui, sennò la invito a non parlare. Prego.

CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

La invito a concludere.

CONSIGLIERE GALFANO

Grazie. Sul discorso che ha detto adesso, sull'assessore Ruggeri che dire? Come se io ho

fatto delle dichiarazioni offensive sull'assessore Ruggeri? Mi tengo distante da questa situazione. La commissione mi ha chiesto, ha fatto una sfiducia nei miei confronti, io ho fatto una dichiarazione in commissione dove ho detto che in realtà è vero che ci sono state, la commissione è rimasta, ha mostrato disappunto su quello che è stato detto, quindi io confermo quello che ho detto e non è stato nulla di offensivo, si parla di inefficacia di alcune situazioni legate ai servizi sociali; pertanto ho dato dimostrazione di quello che mi ha chiesto la commissione e mi sono dimessa, più di questo non potevo fare. Un'altra cosa che volevo dire, sul discorso di chiedere Assessorati, io non so chi li ha chiesti o chi no, il discorso è che ci sono state dichiarazioni, collega, Presidente mi scusi, io in questo caso la interpellò come capogruppo dei socialisti, mi sbaglio o avete fatto delle richieste di assessorati nell'arco di, ci sono delle dichiarazioni.

PRESIDENTE GALFANO

No, no, le posso rispondere subito. Noi socialisti abbiamo tolto i nostri assessori ed abbiamo chiesto la testa del vicesindaco e lo abbiamo fatto, collega, dato che mi interpellò, lo abbiamo fatto un anno e passa fa e non c'era pericolo di commissione sugli appalti come ha detto lei! Allora neanche si pensava questo. Quindi era soltanto...

CONSIGLIERE LICARI

Io non ho parlato di commissioni.

PRESIDENTE GALFANO

Lei ha fatto una dichiarazione su Facebook , è tutto scritto, saranno gli organi competenti a decidere, dicendo che noi abbiamo fatto questo perché abbiamo paura degli appalti, assolutamente!

CONSIGLIERE LICARI

Non so che cosa ha capito lei.

PRESIDENTE GALFANO

(parole non chiare)perché politicamente lo riteniamo responsabile del fallimento di questa amministrazione. Solo questo, lei mi ha invitato, per questo ho risposto, non sarei intervenuto.

CONSIGLIERE LICARI

No, no, è un dibattito politico, per cui non sto dicendo nulla collega Galfano, Presidente in

questo caso. Solo che dico che non si dica che non c'è nessun gruppo politico che chiede Assessorati, tutto qua. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

A me non risulta perché non sono venuti mai da me, quindi non posso dire nulla, io posso rispondere del mio gruppo. Aveva chiesto di intervenire la collega Genna.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie, ovviamente i colleghi hanno fatto delle affermazioni gravissime, c'è stato un dibattito, la collega forse parlava a nome e per conto della delega assessoriale che rappresenterà o che ci sarà in futuro. Visto e considerato che ha difeso a spada tratta l'amministrazione, mentre gli Assessori che sono seduti qua in silenzio non si sono permessi nemmeno di prendere parola per dire la loro. Al di là di questo voglio dire che il mio gruppo di cui io rappresento l'opposizione, per quanto mi riguarda non ha tirato né giacca, non ha intenzione di tirare giacca e né prevede di andare a fare parte di questa maggioranza. Fuor di dubbio, si è parlato di consiglieri in vendita, non in vendita ed altro, per quanto ci riguarda io e la collega Ferrantelli non siamo disponibili, noi siamo disponibili in quest'aula a valutare atti negli interessi dei marsalesi e di questo Comune e di questa città, del resto siamo totalmente estranei. Per cui se voi che facevate parte di quel progetto politico e vi siete tra di voi oggi tirati i capelli, avete qualcosa da dire, andatela a dire a chi di dovere, per quanto ci riguarda noi ci riteniamo estranei e di questo spero che qualcuno abbia avuto orecchie per potere sentire e ne faccia buon uso di quello che avete dichiarato in quest'aula, perché è gravissimo! È gravissimo! Io non l'ho interrotta a lei, non l'ho interrotta, è gravissimo che lei in qualità di Presidente abbia dichiarato quello che ha dichiarato in commissione, perché lei non ha difeso la sua parte politica, lei ha preso le distanze da quella parte politica, lei l'ha giudicata fallimentare quella parte politica. Come io e la collega Piccione abbiamo dichiarato nel nostro comunicato stampa, lei non può passare da vittima come Presidente della Commissione perché sette colleghi l'hanno sfiduciata, assolutamente! Lei fa parte di un progetto politico fallimentare, collega e verrà giudicato per quello che ha fatto questa amministrazione, come io assieme ai miei colleghi dell'opposizione,

cara collega Licari, le diamo dei dati in quanto consiglieri di opposizione, che non abbiamo capacità governativa per come ce l'ha lei, di essere improduttivi insieme a voi, di essere fallimentari insieme a voi! Ma noi abbiamo un Sindaco sordo! Un'amministrazione incapace! Detto anche da lei e condiviso dal collega Ferreri, in sua presenza, da verbale, perché ce l'ho in borsa, io sono venuta da là dentro quando lei stava facendo la dichiarazione, eventualmente le avrei ricordato quali erano le sue parole. Lei ha percepito che il mio rientro in aula dall'aula circostante è stato proprio per questo, il collega Ferreri che ha condiviso in parte il ragionamento del collega Coppola, la crisi di governo, ci voleva! L'incompetenza denunciata da lei, dal suo assessore, del suo assessore, del suo gruppo, perché lei rappresenta quel gruppo. Io al posto suo chiederei le dimissioni dell'assessore! Solo che però sicuramente c'è un proverbio che dice (parole non chiare), una cosa del genere ed è la stessa cosa, si doveva dimettere! L'assessore ai servizi sociali e si dimetta l'assessore Accardi, a che titolo? A che titolo? Che ha rivendicato, non è un fatto personale, non c'è fatto personale Presidente. Non c'è fatto personale! Ed è vergognoso!

PRESIDENTE GALFANO

La invito a concludere.

CONSIGLIERE GENNA

Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO

Aveva chiesto di intervenire la collega Giusi Piccione.

CONSIGLIERE PICCIONE

Sì Presidente, mi urge in qualche modo esprimere il mio cambio di stato emotivo rispetto a quello che ho espresso prima e credo che fino a quando la maggioranza viene tenuta a bada o comunque a tenere le redini a di questa maggioranza ci sono certi uomini politici non si va da nessuna parte e se io prima avevo un minimo di fiducia rispetto alle nuove proposte, ora, in questo momento io fiducia non ne ho più. Aspetterò che vengano maturati i tempi tecnici per fare una mozione di sfiducia a questo Sindaco e sarò la prima firmataria! Non si può andare avanti in questo modo! È vergognoso nei confronti della città! E mi lamento del comportamento tenuto in aula dei

colleghi Nuccio e Licari e delle modalità con le quali loro cercano di fare capire agli altri che quella è buona politica. Non è buona politica, questo è arrivismo, arroganza! Voglia di non dialogo e mi dispiace, perché io valuto il politico ed in questo caso valuto anche l'uomo. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Colleghi, colleghi, allora, facciamo una cosa, se voi fate così io sospendo la seduta e così risolvo il problema.

CONSIGLIERE LICARI

No, percorso personale.

PRESIDENTE GALFANO

Così risolvo il problema, collega Licari per favore. Allora, andiamo per ordine, aveva chiesto da parlare la collega Ingrassia.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Presidente sarò brevissima, volevo puntare l'attenzione perché non vorrei che poi ci si lasciasse andare anche a questo modo non solo arrogante ma per certi aspetti anche poco serio nei confronti di quello che siamo e che rappresentiamo e quindi invito la presidenza a fare attenzione quando qualche collega consigliere utilizza parole fantozziane, con tutto il rispetto a Fantozzi che io stimo ed ammiro, utilizzando un linguaggio scurrile e poco corretto del ruolo che noi rivestiamo. Fino a quando si dice che i miei argomenti...

CONSIGLIERE NUCCIO

Era Mario Monicelli "Amici Miei". Lo diceva Ugo Tognazzi.

CONSIGLIERE INGRASSIA

Benissimo, benissimo, sarà anche utilizzato nell'uso corrente del dizionario, io gradisco che non venga utilizzato in questo massimo consesso civico e soprattutto se utilizzato come è stato utilizzato a lasciare intendere chissà quale cosa. Dal momento che poi è stato utilizzato anche il termine "Puerile" ma questo non può che invece farmi piacere perché data la mia età che si dica che qualcosa di me sia puerile, la cosa mi fa piacere, quindi su questo non mi offendo, non mi offendo affatto. Poi relativamente a Marsala Scola sono stata tirata come sempre in ballo, io ricordo che relativamente a Marsala

Scola, come ha detto la stessa collega, per la verità come ha riconosciuto, non siamo stati in pochi a votare contro, siamo stati veramente in tanti a votare per il mantenimento, dal momento che offre come ha sempre fatto negli ultimi due, tre anni, negli ultimi tre, quattro anni un ottimo servizio. Quindi oggi le motivazioni che aveva portato l'amministrazione per lo scioglimento sono state riconosciute da tutti i colleghi che hanno bocciato l'atto assolutamente fuori luogo ed immotivate. E poi onestamente non ho compreso molto ma questo poco importa alla cittadinanza, quale tipo di messaggio con il suo intervento voleva veicolare, lei deve essere più chiaro, signor Presidente, io invito, nei discorsi che facciamo dobbiamo essere chiari, i messaggi che dobbiamo veicolare devono essere chiari, io non l'ho compreso quello della collega. E relativamente al fatto, dico, puntare sempre l'attenzione sul fatto che in commissione politiche sociali è stato detto che l'assessore al Ramo è inefficiente, fa un lavoro inefficiente, dico questo viene confermato anche dalle parole e dal comunicato fatto da Daniele Nuccio che non solo riconosce l'inefficienza dell'assessore Passalacqua ma anche quello dell'assessore Ruggeri. Quindi, dico, non capisco su che cosa stiamo discutendo, è assolutamente lapalissiano che è questo quello che dicono e che hanno detto ed anche scritto, quindi, dico, non capisco veramente di che cosa stiamo parlando. Poi e poi mi taccio, sulle regie, qualcuno pensa di essere al centro delle attenzioni e delle regie che fra l'altro vengono attribuite ed addebitate all'ufficio di Presidenza, io sicuramente non sono Avvocato, né tantomeno sono Avvocato difensore dell'ufficio di Presidenza ma siccome il Presidente, nonché rappresentante di questa Assise, Presidente appunto del Consiglio Comunale è del mio gruppo, io ho chiesto se c'erano in atto tutte queste strategie dal momento che fra l'altro eravamo tutti impegnati a fare ben altro, fra l'altro tengo a sottolineare, perché si è lasciato, se è fatto passare un altro messaggio, che né io e né la collega siamo in commissione politiche sociali, quindi che anche questo debba essere attribuito a noi, dico, per quanto veramente antipatia vi facciamo, come abbiamo detto nel documento, lasciateci un po' in pace ora.

PRESIDENTE GALFANO

Grazie, collega Licari prego.

#### CONSIGLIERE LICARI

Grazie Presidente. Volevo rispondere solo in merito a Accardi su quanto ha detto adesso il Presidente che è ancora in aula, Sturiano, seduto sulla postazione della Giunta, dicendomi, perché ci sono state queste voci nelle aule e di questo mi dispiace tantissimo. Io non ho fatto dimettere Accardi, l'ultima persona che ho sentito dopo la sfiducia è stato il Sindaco e l'ho sentita dopo 48 ore, ho ricevuto telefonate da tutti, da tutti, tranne che dal Sindaco. Mi ha chiamato l'assessore Accardi l'indomani dicendomi che aveva fatto questa scelta e la sua dichiarazione nella nota è chiarissima. L'assessore Accardi, caro Presidente, si riferisce, queste dimissioni si riferiscono a tanti atti che il suo gruppo non ha votato e questa ha dichiarato è stata la goccia che ha fatto traboccare il vaso. Quindi non mi si dica, non mi si accusi di essere causa delle dimissioni di Accardi perché siamo proprio fuori dal contesto. E poi cara collega Genna, io hanno velleità politiche, io non aspiro a fare l'assessore e non mi sento adeguata a questo ruolo, glielo assicuro, soprattutto in questa situazione sociale, politica ed economica in cui versa la città, perché è una situazione davvero difficile da gestire ed io non do colpe in prima persona all'assessore Ruggeri, perché capisco che gestire due istituzioni così difficili come la cultura ed il sociale è pesante e capisco che io non ne avrei le capacità probabilmente. Io l'ho accolta la vostra sfiducia e ho detto che molte istanze non sono state accolte, cioè non sono state seguite in tempo dall'assessore. Pertanto, che ho detto è stato inefficace in alcune situazioni. Pertanto io sono completamente d'accordo sulla sfiducia, ho dato atto a quanto mi avete chiesto, mi sono dimessa, più di questo non posso fare. Non riesco ad essere più incisiva, ho fatto autocritica, non sono stata abbastanza autorevole, più di questo non posso fare, credetemi e penso che chi doveva capire della commissione ha compreso bene il mio impegno. Questo il mio limite ma non mi si dica, veramente Presidente, non metta ancora altre voci in giro mettendomi i consiglieri contro, che l'assessore Accardi si è dimesso per causa mia, io ho grande stima per quello che ha fatto lui in questi mesi, mi ha chiamato subito dopo, gli ho detto che non era il caso per me ma siccome è una situazione politica sicuramente non entro io in questo caso nel merito. Grazie.

PRESIDENTE GALFANO

Consigliere Rodriquez, prego.

CONSIGLIERE RODRIQUEZ

Caro Presidente, sinceramente mi trovo basito dalla situazione che si sta ponendo in aula, perché mi rendo conto che chi dovrebbe fare opposizione è fermo in attesa che qualcosa succeda da un momento all'altro, perché io vedo una maggioranza che ha appoggiato - collega Nuccio, io l'ho ascoltata attentamente quando lei ha parlato, gradirei anche una sua attenzione quando parlo io - io, Presidente, le chiedo scusa e perdono, io vorrei capire una cosa, ma poco fa lei ha detto che la città ci guarda, ma lei si rende conto che la città sta guardando e sta vedendo questa situazione dove lei che fa parte di una maggioranza, assieme a tante altre persone, state richiedendo più o meno una sfiducia a questa amministrazione, più o meno ed io sarò qui, come ha detto la collega Piccione, sarò qui a dicembre nel momento in cui tecnicamente mi sarà consentita chiedere la sfiducia a questo Sindaco, sarò qui a venire gentilmente da lei, a farmi firmare la sfiducia al suo Sindaco e lei ha testimoniato, poco fa ho detto che è stato diciamo esemplare il suo dire nei confronti della sua amministrazione, ma io andrò da lei, andrò dal collega Gandolfo, andrò dalla collega, andrò da tutti i colleghi che qui in quest'aula hanno dichiarato determinate cose a far firmare la sfiducia al Sindaco! Poi vedremo, allora, cosa voi farete, perché allora si vedranno poi i fatti, perché per ora sono bla, bla, bla, sono semplicemente, collega mi scusi, io non l'ho disturbata quando ha parlato lei, per fare delle reminiscenze cinematografiche come ha fatto lei, fantozziane, sono fantozziane. Questa situazione che per ora stiamo vivendo in quest'aula e che state dando adito alla città di guardarvi, sono delle situazioni fantozziane, sono situazioni che voi stessi della maggioranza se avete il coraggio, oggi, oggi, non fra sei mesi, staccate la spina, se avete tutte queste problematiche in essere staccate la spina! Voi del gruppo socialisti, il gruppo Sturiano, il gruppo di Cambiamo Marsala o Pisapia, non l'ho ancora capito bene, quale sia il suo gruppo, ma abbiate la - come si può dire - la riconoscenza nei confronti di cittadini che vi hanno votato, perché voi dovevate dimostrare di governare questa città, di staccare la spina, se avete il coraggio dimostratecelo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE GALFANO



Va bene. Allora colleghi, sono le 14 e 45, abbiamo detto tutti o quasi tutti la nostra idea, tenuto conto dell'orario io chiudo la seduta. Ci aggiorniamo a Giovedì alle 10 e 30.